

歧视知觉对留守儿童手机成瘾的影响： 越轨同伴交往的中介作用和自我控制的调节作用

牛更枫^{1,2,3}吴漾⁴严磊⁵

(1.华中师范大学 心理学院,湖北 武汉 430079;2.华中师范大学 青少年网络心理与行为教育部重点实验室,湖北 武汉 430079;3.西安交通大学 人文与社会科学学院,陕西 西安 710049;4.华中科技大学 马克思主义学院,湖北 武汉 430074;5.长江大学 教育与体育学院,湖北 荆州 434023)

摘要:留守儿童的社会适应问题是近年来相关领域研究者关注的热点问题。采用歧视知觉问卷、手机成瘾指数量表、越轨同伴交往问卷和自我控制量表对402名留守儿童进行调查,结果表明,歧视知觉、越轨同伴交往、自我控制和手机成瘾四个变量两两之间均呈显著相关。歧视知觉对留守儿童的手机成瘾不仅具有直接的正向预测作用,还能通过越轨同伴交往的中介作用对其产生影响;歧视知觉对手机成瘾影响的直接效应,以及越轨同伴交往的中介效应都受到自我控制的调节,并且这两种效应在低自我控制群体中更为显著。社会要正确看待留守儿童这一群体,消除对其带有污名化倾向的认知和评价;同时,要重视留守儿童的同伴交往问题,家庭、学校和社区要采取措施对留守儿童进行指导干预,引导其进行积极合理的同伴交往。此外,自我控制的调节作用还提示我们应采取正念干预等措施,培育留守儿童包括自我控制在内的积极心理品质。

关键词:留守儿童;手机成瘾;越轨同伴交往;自我控制

分类号:G645 **文献标识码:**A **文章编号:**1673—1395 (2020)04—0113—06

留守儿童是当前中国社会的特殊弱势群体,长期受到社会的关注。由于家庭功能的弱化,留守儿童容易出现各种发展适应问题,特别是攻击、违纪等行为问题^[1~3]。在现代信息社会,手机成瘾已成为一个全球性的社会现象,大量研究表明,手机成瘾会给个体的身心健康(如睡眠质量、学业表现、生活满意度和自尊)带来严重的消极影响^[4,5]。以往研究主要探讨一般群体的手机成瘾问题,由于面临着父母管教缺失等因素,留守儿童更可能出现手机成瘾问题。基于此,本研究拟关注留守儿童手机成瘾的

影响因素及其作用机制。

歧视知觉是指个体对自己及其所属群体受到外界消极评价或者不公正对待的主观体验或知觉^[6]。由于留守儿童群体不完整的家庭结构,以及大众媒体对其过多的消极报道和关注,社会上出现了将留守儿童污名化的倾向,认为留守儿童就是“问题儿童”^[1]。因此,歧视知觉是留守儿童群体中常见的消极体验,且相关研究结果也指出,留守儿童的歧视知觉水平高于一般儿童^[3,7]。作为个体对自身所处消极环境的评价,歧视知觉是个体发展适应的重要风

收稿日期:2020-02-18

基金项目:陕西省社会科学基金项目“网络交往对留守儿童社会适应的影响及其干预对策:积极发展的视角”(2018Q05);教育部人文社会科学研究青年基金项目“青少年的自我在网络空间中的扩展及其适应价值研究”(19YJC190019)、“观点采择对群际偏见的作用机制:双路径加工的视角”(18YJC190021);中央高校基本科研业务费“新时代基层党员形象建设研究”(2019WKYXQN018);湖北省教育厅人文社会科学青年项目“交叉分类影响刻板印象内容评价的作用机制研究”(18Q043)

第一作者简介:牛更枫(1990—),男,河南南阳人,副教授,博士,主要从事网络心理与行为、人格与社会性发展研究。

通信作者:吴漾(1988—),男,湖北荆州人,博士,主要从事社会心理研究,E-mail:wuy3814@hust.edu.cn。

险因素,与个体的内化(如焦虑和抑郁)和外化(如吸烟和攻击等行为)问题密切相关^[8,9]。同时,压力是手机成瘾的重要预测性因素^[10],而歧视知觉就是一种重要压力和应激体验^[11]。基于此,本研究拟探讨歧视知觉对留守儿童手机成瘾的影响及内在机制,并假设歧视知觉与手机成瘾呈显著正相关。

对儿童青少年群体而言,同伴是影响其发展适应的重要社会环境因素,其中,不良的同伴关系是个体发展的重要风险因素^[12,13]。因此,越轨同伴交往(指与具有违反法律和社会道德行为的同伴交往或成为朋友)近年来受到了研究者越来越多的关注;越轨同伴交往是个体出现各种问题行为的重要预测因素——越轨同伴交往与儿童青少年包括攻击和冲动行为在内的多种行为问题密切相关^[14,15]。在当前信息社会,越轨同伴交往也是各种信息技术设备使用相关问题(网络欺负和病理性网络使用/网络成瘾)的重要预测因素^[16,17]。基于此,本研究假设越轨同伴交往与留守儿童的手机成瘾呈显著正相关。同时,越轨同伴交往也会受到其他环境因素(如父母心理控制、亲子依恋和师生关系)的影响^[18,19]。就歧视知觉而言,它也会增加个体卷入越轨同伴交往的可能性——歧视知觉会增加个体对其所处不良环境的认知和认同,威胁其自主需求的满足,并使其产生逆反心理,进而增强其与不良同伴交往的可能性^[3,20,21]。此外,研究者还指出,相对于其他影响因素,不良同伴对个体的问题行为有着更为直接的影响,相关横断和纵向研究结果均表明,越轨同伴交往在家庭环境变量与青少年问题行为之间具有中介作用^[17,19,21]。基于此,本研究进一步假设,越轨同伴交往在歧视知觉对留守儿童手机成瘾的影响中起着中介作用。

在儿童青少年发展领域,个体发展适应的保护性因素受到研究者越来越多的关注。自我控制是指个体依据社会规范要求和自己的目标,对自身行为、情绪和认知活动等进行约束和管理的能力。作为个体对自己的约束和管理能力^[22],自我控制是个体发展适应的重要保护性因素^[22,23]。相关研究结果表明,自我控制对包括攻击行为和物质使用、网络和手机成瘾在内的各种问题行为有着显著的负向预测作用^[11,24,25];同时,自我控制水平较高的个体会较少地受到社会环境因素的消极影响,相关研究指出,自我控制能够缓释诸如父母心理控制等消极家庭因素以及社会排斥和同伴偏差行为等消极人际关系对个体问题行为的正向预测作用^[12,14,26]。风险—缓冲假说理论(the risk-buffering hypothesis)指出,积极的个

体特质能缓释外界风险因素对个体发展适应的消极影响^[27,28]。基于此,本研究进一步假设,自我控制能够调节歧视知觉和越轨同伴交往对留守儿童手机成瘾的影响,即歧视知觉对留守儿童手机成瘾的影响以及越轨同伴交往中介作用的后半路径均会受到自我控制的调节。

综上所述,基于信息社会的时代背景和相关研究结果,本研究拟探讨歧视知觉对留守儿童手机成瘾的影响及其作用机制——越轨同伴交往的中介作用和自我控制的调节作用,并以此为留守儿童发展适应的促进与干预提供实证依据和指导建议。

一、研究方法

(一)研究被试

采取方便抽样法,在河南省某寄宿制初中选取415名留守儿童进行问卷调查。回收整理后得到有效问卷402份,有效回收率为96.87%。其中,男生207人(51.49%),被试的年龄为12~16岁($M = 14.37$; $SD = 1.22$)。

(二)研究工具

1.歧视知觉

采用申继亮等人^[29]修订的歧视知觉问卷来测量留守儿童知觉到的被歧视水平,该问卷在留守儿童群体中有着广泛的应用,并具有良好的信效度指标^[3,7,29]。该问卷共包含6个项目(如,我觉得自己被别人看不起),采用Likert 5点计分(1“完全不符合”——5“完全符合”),得分越高,表明个体知觉到的被歧视程度越高。在本研究中,该问卷的内部一致性系数为0.85。

2.越轨同伴交往

采用越轨同伴交往问卷(Deviant Peer Affiliation Scale)^[18]来考察个体与有越轨行为同伴的交往情况。该问卷共包含8个题目,采用Likert 5点计分(1“没有”——5“全部”)来测量被试的好友中出现吸烟、酗酒以及受到学校处分等常见问题行为或情况的比例,得分越高,表明个体结交的越轨同伴越多。在本研究中,该问卷的内部一致性系数为0.83。

3.手机成瘾

采用国内外广泛使用的手机成瘾指数量表(Mobile Phone Addiction Index)^[30]来测量个体的手机成瘾情况,该量表在我国青少年群体中有着广泛的使用,具有良好的信效度指标^[31]。该量表共包含17个项目,涵盖了失控性、戒断性、逃避性以及低效性4个方面,采用Likert 5点计分(1“从不”——5

“总是”),得分越高,表明个体的手机成瘾程度越高。在本研究中,该问卷的内部一致性系数为 0.89。

4. 自我控制

采用“中国儿童青少年心理发育特征调查”项目中编制的测量中国儿童青少年自我控制能力的测量问卷^[32],该问卷共包含 5 个题目,采用 Likert 4 点计分(1“非常不同意”——4“非常同意”),得分越高,表明个体的自我控制能力越高。在本研究中,该问卷的内部一致性系数为 0.85。

5. 程序及数据处理

以班级为单位,由两名主试采用统一的问卷和指导语进行集体测试。随后,使用 SPSS 18.0 来进行数据的整理和分析。由于性别和年龄均是手机成瘾的重要影响因素^[11,31],且就留守儿童而言,留守年限也是影响其包括问题行为在内的社会适应的重要因素^[1],为了排除这些因素对研究结果的影响,在统计分析中将这些因素作为控制变量纳入分析。

二、数据分析

(一)共同方法偏差的检验与控制

本研究数据均来源于被试的自我报告,可能会导致共同方法偏差(Common Method Biases)的问题。虽然本研究已经采用匿名调查等方式在测量程序上进行了相应控制,但为了提高研究的严谨性,采用单一因子检验法对共同方法偏差进行检验。采用 Amos 21.0,设定所有变量的公因子为 1,将所有变量的各个项目作为外显变量进行验证性因素分析。验证性因素分析结果显示:模型的拟合指数($\chi^2/\text{df}=53.27$,CFI=0.47,NFI=0.49,RMSEA=0.40)不理想,故本研究不存在严重的共同方法偏差。

(二)描述统计及相关分析

对本研究中各变量之间的相关关系进行分析,结果如表 1 所示。在控制性别、年龄和留守年限后,歧视知觉与越轨同伴交往和手机成瘾呈显著正相关;越轨同伴交往与手机成瘾也呈显著正相关;自我控制与歧视知觉、越轨同伴交往和手机成瘾均呈显著正相关。

(三)有调节的中介效应检验

在此基础上,进一步使用 Hayes 编制的 SPSS 宏程序 PROCESS(Model 15)^[33],在控制性别、年龄和留守年限的条件下,检验越轨同伴交往在歧视知觉与留守儿童手机成瘾关系中的中介作用,以及歧视知觉对手机成瘾影响的直接效应和中介作用的后半路径(即越轨同伴交往对手机成瘾的影响)是否受到自我控制的调节。

结果(如表 2 所示)表明:歧视知觉能显著正向预测越轨同伴交往($\beta=0.32,P<0.001$),越轨同伴交往对手机成瘾也具有显著的正向预测作用($\beta=0.30,P<0.001$),且由于歧视知觉对手机成瘾的直接预测作用显著($\beta=0.12,P<0.01$),这表明越轨同伴交往在歧视知觉对手机成瘾影响中的中介作用显著,且该中介作用为部分中介作用。同时,由于越轨同伴交往和自我控制的交互作用($\beta=-0.12,P<0.01$),以及歧视知觉和自我控制的交互作用($\beta=-0.10,P<0.01$)对留守儿童手机成瘾的预测作用均显著,这表明自我控制在歧视知觉和越轨同伴交往对留守儿童手机成瘾影响中的调节作用显著。由上述分析结果可知,中介模型中歧视知觉对手机成瘾影响的直接效应以及越轨同伴交往的中介效应(后半段)均受到自我控制的调节。

当自我控制得分为平均数减一个标准差、平均数以及平均数加一个标准差三个水平时,歧视知觉对留守儿童手机成瘾影响的直接效应值以及越轨同伴交往的中介效应值及其 95%Bootstrap 置信区间如表 3 所示。为了进一步理解自我控制调节作用的本质,依据自我控制的得分将被试分为两组:高自我控制组(高于平均数一个标准差)和低自我控制组(低于平均数一个标准差),并在这两组群体中分别考察歧视知觉和越轨同伴交往对手机成瘾的预测效应,结果如图 1 和图 2 所示。随着个体自我控制水平的提升,歧视知觉和越轨同伴交往对手机成瘾的预测作用呈下降趋势。综上,随着个体自我控制水平的提升,歧视知觉对留守儿童手机成瘾影响的直接效应和越轨同伴交往的中介效应呈下降趋势。

表 1 描述性统计结果和变量间的偏相关分析

变量	M(SD)	歧视知觉	越轨同伴交往	手机成瘾	自我控制
歧视知觉	2.33(0.81)	1	/	/	/
越轨同伴交往	1.57(0.53)	0.32***	1	/	/
手机成瘾	2.84(0.62)	0.30***	0.38***	1	/
自我控制	2.53(0.79)	-0.24**	-0.33***	-0.41***	1

注: * 代表 $P<0.05$, ** 代表 $P<0.01$, *** 代表 $P<0.001$,下同

表 2 有调节的中介模型的回归分析

回归方程		回归系数显著性		
结果变量	预测变量	β	Bootstrap 下限	Bootstrap 上限
越轨同伴交往	性别	0.14 **	0.07	0.20
	年龄	0.03	-0.02	0.06
	留守年限	0.08 *	0.02	0.14
	歧视知觉	0.32 ***	0.20	0.45
手机成瘾	性别	0.11 **	0.06	0.18
	年龄	0.03	-0.04	0.08
	留守年限	0.06	-0.01	0.10
	歧视知觉	0.12 **	0.05	0.20
	越轨同伴交往	0.30 ***	0.19	0.45
	越轨同伴交往 \times 自我控制	-0.12 **	-0.18	-0.07
	歧视知觉 \times 自我控制	-0.10 **	-0.17	-0.06

注:模型中各变量均经过标准化处理之后带入回归方程;性别:女生=0,男生=1;*代表 $P<0.05$,**代表 $P<0.01$,***代表 $P<0.001$;Bootstrap 取样次数=5000,下同

表 3 歧视知觉对留守儿童手机成瘾影响的直接效应以及越轨同伴交往的中介效应

自我控制水平		效应值	Bootstrap 标准误	Bootstrap 下限	Bootstrap 上限
$M-SD$	直接效应	0.30	0.02	0.20	0.42
	中介效应	0.15	0.02	0.08	0.21
M	直接效应	0.18	0.02	0.12	0.25
	中介效应	0.10	0.01	0.05	0.15
$M+SD$	直接效应	0.09	0.01	0.04	0.13
	中介效应	0.06	0.01	0.02	0.11

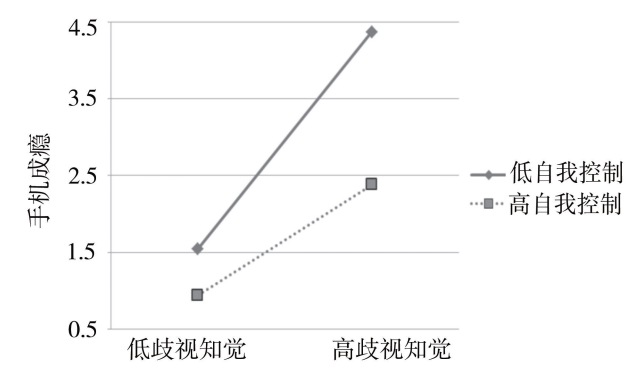


图 1 自我控制对歧视知觉与手机成瘾关系的调节作用

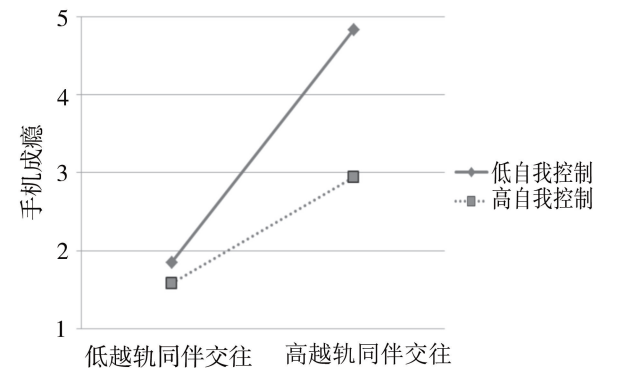


图 2 自我控制对越轨同伴交往与手机成瘾关系的调节作用

三、讨论

结合留守儿童发展的实际和当前信息社会的时代背景,本研究探讨了歧视知觉对留守儿童手机成瘾的影响及其内在作用机制。首先,本研究发现,歧视知觉对留守儿童的手机成瘾具有显著的正向预测作用。一方面,作为个体对自己及其所属群体受到外界消极评价或者不公正对待的主观感知和评价,歧视知觉是一种消极的人际关系体验和评价^[6];在某种程度上,它意味着外界对个体及其所属群体的

歧视和排斥^[34]。而诸如社会排斥等消极的人际关系对个体的社会适应有着极大的危害,它们不仅会增加个体出现攻击行为或物质使用等问题的风险^[35,36],还会阻碍个体社交需要的满足,并促使个体倾向于通过使用手机等网络工具来获得替代性满足^[37],进而增加个体出现手机成瘾的可能性。同时,歧视知觉也会强化个体对其所处消极环境的认知,并带来极大的压力体验,而压力也是个体出现手机成瘾的重要预测因素^[10,11]。因此,歧视知觉对留守儿童的手机成瘾具有显著的正向预测作用。

其次,本研究还进一步揭示了歧视知觉影响留守儿童手机成瘾的内在路径——越轨同伴交往的中介作用。有关研究表明,同伴因素一直是影响个体发展适应的重要社会环境因素。对于留守儿童而言,由于面临着父母监管的缺失和家庭功能的弱化,同伴对其发展适应有着更为重要的影响^[38,39]。社会学习理论指出,同伴的行为会对个体起到榜样和强化的作用,他们会通过模仿不良同伴的问题行为而习得各种问题行为^[40]。因此,同伴的问题行为与个体问题行为的出现密切相关。诸多实证研究也指出,结交具有违反法律和社会道德行为的同伴(越轨同伴交往),是个体出现包括手机成瘾在内的各种问题行为的直接预测因素^[12,15,16]。而与此同时,歧视知觉反映了外界的消极评价和排斥^[21],它会增强个体对自身所处的消极环境的认同,甚至使其产生破罐子破摔的心态,进而增加其卷入越轨同伴交往的风险^[3,20]。因此,歧视知觉会强化留守儿童越轨同伴交往的倾向,进而增加其出现手机成瘾的风险。这也与相关研究结果相符,即越轨同伴交往是青少年问题性行为的近端因素,是外界社会环境变量影响儿童青少年问题行为的重要中介机制^[16~18]。这也启示我们,对于面临家庭功能弱化和父母监管缺失的留守儿童而言,同伴因素特别是越轨同伴交往对其发展适应的影响应得到更多的关注。

最后,本研究还在风险—缓冲假说理论的视角下探讨了这一关系机制中的个体差异——自我控制的调节作用,进一步揭示了歧视知觉对留守儿童手机成瘾的影响在何种条件下更为显著。这和以往有关自我控制的研究结果相一致,即作为一种积极的个人特质,自我控制是个体发展适应的重要保护性因素,特别是对于面临不利发展处境的留守儿童而言,更是如此^[23]。研究表明,自我控制对包括网络和手机成瘾在内的各种问题行为都有着显著的负向预测作用^[11,24,25]。具有高自我控制能力的个体能较好地调控自身的情绪和行为并抑制消极行为冲动,能够缓释消极环境因素对个体包括手机成瘾在内的各种问题行为的影响^[12,14]。因此,虽然歧视知觉和越轨同伴交往均是留守儿童发展适应的重要风险因素,但高自我控制的个体能够较好地调控自身的情绪和行为,进而降低其对手机成瘾的影响。因此,歧视知觉对手机成瘾影响的直接效应以及越轨同伴交往的中介效应(后半段)均受到自我控制的调节,且这两种效应在低自我控制水平的留守儿童中更为显著。这也切合了风险—缓冲假说理论的基本观点,

进一步佐证了诸如自我控制心理韧性等积极个体特质对个体发展的重要保护性因素。

留守儿童的社会适应问题是近年来相关领域研究者关注的热点问题,本研究结合信息社会的时代背景,探讨了歧视知觉对留守儿童手机成瘾的影响及其内在作用机制,这不仅扩展了歧视知觉和留守儿童社会适应的研究主题,还能为留守儿童社会适应水平的干预和提升提供思路。首先,在以往研究的基础上,本研究进一步指出歧视知觉和越轨同伴交往对留守儿童手机成瘾的影响。这提示我们,要正确看待留守儿童这一群体,消除对其带有污名化倾向的认知和评价;同时,要重视留守儿童的同伴交往问题,家庭、学校和社区要采取各种措施对留守儿童进行指导干预,引导其进行积极合理的同伴交往。其次,自我控制的调节作用还提示我们,应采取正念干预等措施^[41],培育留守儿童包括自我控制在内的积极心理品质。

参考文献:

- [1] Sun X, Tian Y, Zhang Y, Xie X, Heath M A, Zhou Z. Psychological Development and Educational Problems of Left-behind Children in Rural China[J]. School Psychology International, 2015 (3).
- [2] 赵景欣, 刘霞, 张文新. 同伴拒绝、同伴接纳与农村留守儿童的心理适应: 亲子亲合与逆境信念的作用[J]. 心理学报, 2013(5).
- [3] 苏志强, 张大均, 邵景进. 社会经济地位与留守儿童社会适应的关系: 歧视知觉的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2015(3).
- [4] Liu Q Q, Zhou Z K, Yang X J, et al. Mobile Phone Addiction and Sleep Quality among Chinese Adolescents: A Moderated Mediation Model[J]. Computers in Human Behavior, 2017(72).
- [5] Davey S, Davey A. Assessment of Smartphone Addiction in Indian Adolescents: A Mixed Method Study by Systematic-review and Meta-analysis Approach[J]. International Journal of Preventive Medicine, 2014(12).
- [6] Pascoe E A, Smart Richman L. Perceived Discrimination and Health: A Meta-analytic Review[J]. Psychological Bulletin, 2009 (4).
- [7] 赵景欣, 杨萍, 马金玲, 等. 歧视知觉与农村留守儿童积极/消极情绪的关系: 亲子亲合的保护作用[J]. 心理发展与教育, 2016(3).
- [8] Rios-Salas V, Larson A. Perceived Discrimination, Socioeconomic Status, and Mental Health among Latino Adolescents in US Immigrant Families[J]. Children and Youth Services Review, 2015 (56).
- [9] Capezza N M, Zlotnick C, Kohn R, et al. Perceived Discrimination Is a Potential Contributing Factor to Substance Use and Mental Health Problems among Primary Care Patients in Chile[J]. Journal of Addiction Medicine, 2012(4).
- [10] Liu Q Q, Zhang D J, Yang X J, et al. Perceived Stress and Mobile Phone Addiction in Chinese Adolescents: A Moderated Mediation

- Model[J].Computers in Human Behavior,2018(87).
- [11]Flores E,Tschann J M,Dimas J M,et al.Perceived Discrimination,Perceived Stress,and Mental and Physical Health among Mexican-origin Adults[J].Hispanic Journal of Behavioral Sciences,2008(4).
- [12]牛更枫,周宗奎,孙晓军,等.网络匿名性和同伴网络偏差行为对大学生网络偏差行为的影响:自我控制的调节作用[J].中国特殊教育,2015(11).
- [13]Platje E,Vermeiren R R J M,Raine A,et al.A Longitudinal Bio-social Study of Cortisol and Peer Influence on the Development of Adolescent Antisocial Behavior[J].Psychoneuroendocrinology,2013(11).
- [14]宋明华,陈晨,刘桑,等.父母教养方式对初中生攻击行为的影响:越轨同伴交往和自我控制的作用[J].心理发展与教育,2017(6).
- [15]Chen D,Drabick D A G,Burgers D E.A Developmental Perspective on Peer Rejection,Deviant Peer Affiliation,and Conduct Problems among Youth[J].Child Psychiatry & Human Development,2015(6).
- [16]陈武,李董平,鲍振宙,等.亲子依恋与青少年的问题性网络使用:一个有调节的中介模型[J].心理学报,2015(5).
- [17]Jiang Y,Yu C,Zhang W,et al.Peer Victimization and Substance Use in Early Adolescence:Influences of Deviant Peer Affiliation and Parental Knowledge[J].Journal of Child and Family Studies,2016(7).
- [18]宋静静,李董平,谷传华,等.父母控制与青少年问题性网络使用:越轨同伴交往的中介效应[J].心理发展与教育,2014(3).
- [19]Jia J,Li D,Li X,et al.Psychological Security and Deviant Peer Affiliation as Mediators between Teacher-student Relationship and Adolescent Internet Addiction[J].Computers in Human Behavior,2017(73).
- [20]Acosta S L,Hospital M M,Graziano J N,et al.Pathways to Drinking among Hispanic/Latino Adolescents:Perceived Discrimination,Ethnic Identity,and Peer Affiliations[J].Journal of Ethnicity in Substance Abuse,2015(3).
- [21]Roberts M E,Gibbons F X,Gerrard M,et al.From Racial Discrimination to Risky Sex:Prospective Relations Involving Peers and Parents[J].Developmental Psychology,2012(1).
- [22]De Ridder D T,Lensveltmulders G,Finkenauer C,et al.Taking Stock of Self-control:A Meta-analysis of How Trait Self-control Relates to a Wide Range of Behaviors[J].Personality and Social Psychology Review,2012(1).
- [23]Wang X,Ling L,Su H,et al.Self-concept of Left-behind Children in China:A Systematic Review of the Literature[J].Child Care Health and Development,2014(3).
- [24]Kim J,Hong H,Lee J,et al.Effects of Time Perspective and Self-control on Procrastination and Internet Addiction[J].Journal of Behavioral Addictions,2017(1).
- [25]Hu G X,Bao Z Z,Nie T,et al.The Association Between Corporal Punishment and Problem Behaviors among Chinese Adolescents:The Indirect Role of Self-Control and School Engagement[J].Child Indicators Research,2018(12).
- [26]Abuseif S,Abdullah N A.The Moderating Effect of Self-control in the Relationship between Trait Anger and Negative Affectivity on Workplace Bullying:A Study among Nurses in Jordan[J].European Journal of Business and Management,2016(2).
- [27]Siegmann P,Teismann T,Fritsch N,et al.Resilience to Suicide Ideation:A Cross-cultural Test of the Buffering Hypothesis[J].Clinical Psychology & Psychotherapy,2017(1).
- [28]Li D,Zhou Y,Li X,et al.Perceived School Climate and Adolescent Internet Addiction:the Mediating Role of Deviant Peer Affiliation and the Moderating Role of Effortful Control[J].Computers in Human Behavior,2016(60).
- [29]申继亮,胡心怡,刘霞.留守儿童歧视知觉特点及与主观幸福感的关系[J].河南大学学报(社会科学版),2009(6).
- [30]Leung L.Linking Psychological Attributes to Addiction and Improper Use of the Mobile Phone among Adolescents in Hong Kong[J].Journal of Children and Media,2008(2).
- [31]刘庆奇,周宗奎,牛更枫,等.手机成瘾与青少年睡眠质量:中介与调节作用分析[J].心理学报,2017(12).
- [32]董奇,林崇德.当代中国儿童青少年心理发育特征:中国儿童青少年心理发育特征调查项目报告[M].北京:科学出版社,2011.
- [33]Hayes A.Introduction to Mediation,Moderation,and Conditional Process Analysis[J].Journal of Educational Measurement,2013(3).
- [34]Simonsen B K.Ripple Effects:An Exclusive Host National Context Produces More Perceived Discrimination among Immigrants[J].European Journal of Political Research,2016(2).
- [35]Jean M,Twenge R F,Baumeister D M,et al.If You can't Join Them,Beat Them:Effects of Social Exclusion on Aggressive Behavior[J].Journal of Personality and Social Psychology,2002(6).
- [36]Chandola T,Conibere R.Social Exclusion,Social Deprivation and Health[J].International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences,2015(11).
- [37]Wei R.Motivations for Using the Mobile Phone for Mass Communications and Entertainment[J].Telematics & Informatics,2008(1).
- [38]孙晓军,周宗奎,汪颖,等.农村留守儿童的同伴关系和孤独感研究[J].心理科学,2010(2).
- [39]金灿灿,刘艳,陈丽.社会负性环境对流动和留守儿童问题行为的影响:亲子和同伴关系的调节作用[J].心理科学,2012(5).
- [40]Hwang S,Akers R L.Parental and Peer Influences on Adolescent Drug Use in Korea[J].Asian Journal of Criminology,2006(1).
- [41]Singh N N,Wahler R G,Adkins A D,et al.Soles of the Feet:a Mindfulness-based Self-control Intervention for Aggression by an Individual with Mild Mental Retardation and Mental Illness[J].Research in Developmental Disabilities,2003(3).