

欢迎按以下格式引用:吴传清,邓和顺,张诗凝.湖北与浙江县域经济发展比较研究[J].长江大学学报(社会科学版),2021,44(6):68-77.

湖北与浙江县域经济发展比较研究

吴传清^{1,2,3} 邓和顺^{1,3} 张诗凝^{1,3}

(1. 武汉大学 经济与管理学院,湖北 武汉 430072;2. 武汉大学 中国发展战略与规划研究院,湖北 武汉 430072;3. 武汉大学 区域经济研究中心,湖北 武汉 430072)

摘要:发展县域经济,有助于有效应对区域竞争、促进地区高质量发展、满足人民群众对美好生活的向往,《关于加快全省县城经济高质量发展的意见》提出,围绕推动高质量发展这一主题,把握“百强进位、百强冲刺、百强储备”战略为指引,增强提升县城经济整体实力。论文对比湖北、浙江县域经济发展水平,总结浙江县域经济发展典型经验,从创新驱动、绿色低碳、产业发展等方面探索促进湖北省县域经济高质量发展的对策建议。

关键词:县域经济;创新驱动;绿色低碳;产业发展

分类号:F127 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1395(2021)06-0068-10

县域经济是一种以县级行政区划为地理空间载体的发展形式,具有以县城为中心、乡镇为纽带、农村为腹地等特点^[1]。“郡县治,天下安”,县域经济发展从微观上看是承载我国重大战略部署的微观基础,从中观上看是产业结构优化的重要载体,从宏观上看是城乡融合发展的重要纽带^[2]。县域强则湖北强,突破性发展县域经济,有助于有效应对区域发展竞争、促进地区高质量发展、满足人民群众对美好生活的向往。不同学者从主体功能区治理、乡村振兴、新型城镇化、产城融合、绿色治理、创新发展等维度探讨县域经济发展路径^[3~12]。湖北省颁布的《关于加快全省县城经济高质量发展的意见》提出,围绕推动高质量发展这一主题,把握“百强进位、百强冲刺、百强储备”战略为指引,增强提升县域经济整体实力。本文侧重浙江、湖北两省县域经济比较分析,借鉴浙江经验,探讨促进湖北省县域经济高质量发展的

的路径与方略。

一、湖北、浙江省县域经济的总体考察

浙江省位于我国东南沿海地区,陆域面积10.55万平方公里,占全国陆域面积的1.1%,是中国面积较小的省份之一,现设63个县级行政单位(10个市辖区、20个县级市、32个县、1个自治县)。湖北省地处我国中部地区,陆域面积18.59万平方公里,现设82个县级行政单位(18个市辖区、26个县级市、35个县、2个自治县、1个林区)。^①

(一)两省县域经济发展水平总体比较

从经济实力、产业发展、财政收支、共享生活水平、对外开放等方面,对湖北、浙江县域经济发展的总体水平进行比较。

1. 经济规模比较^②

湖北省县域经济发展水平低于浙江省,

收稿日期:2021-09-15

基金项目:武汉大学区域经济研究中心自主科研项目“县域经济高质量发展典型案例研究”(WDQY202104)

第一作者简介:吴传清(1967—),男,湖北石首人,教授,博士生导师,主要从事区域经济、产业经济研究。

① 根据中华人民共和国民政部2021年5月10日发布的《2020年12月中华人民共和国县级以上行政区划代码》及《浙江省统计年鉴》确定。

② 由于浙江省龙港市,湖北省掇刀区、沙市区、神农架林区数据缺失,该部分研究对象包括浙江省62个县级行政单位(含10个市辖区、19个县级市、32个县、1个自治县);湖北省79个县级行政单位(含16个市辖区、26个县级市、35个县、2个自治县)。

2015~2019年浙江、湖北县域地区生产总值见表1。2015~2019年间,浙江省县域地区生产总值分别为26755亿元、29455亿元、31700亿元、34963亿元、38671亿元,年均增速为9.11%;湖北省县域地

区生产总值分别为18600亿元、20209亿元、22087亿元、24065亿元、26978亿元,年均增速为4.78%,远低于浙江省县域经济增长水平。

表1 2015~2019年浙江、湖北县域地区生产总值(单位:亿元)

省份	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	平均增速/(%)
浙江省	26755	29455	31700	34963	38671	9.11
湖北省	18600	20209	22087	24065	26978	4.78

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

2019年浙江、湖北县域地区生产总值梯队分布情况见表2。2019年地区生产总值低于100亿元的县(市、区)浙江省仅3个,湖北省则有8个,占湖北省县(市、区)的10%;地区生产总值处于100~300亿元的县(市、区)浙江省有20个,占浙江省县(市、区)的32%,湖北省有33个,占到湖北省县(市、区)的42%;地区生产总值处于300~500亿元的县(市、区)浙江省有7个,占浙江省县(市、区)的11%,湖北省有21个,占湖北省县(市、区)的27%;

地区生产总值处于500~800亿元的县(市、区)浙江省有17个,占浙江省县(市、区)的27%,湖北省有12个,占湖北省县(市、区)的15%;地区生产总值处于800~1000亿元的县(市、区)浙江省有3个,占浙江省县(市、区)的5%,湖北省有4个,占湖北省县(市、区)的5%;地区生产总值高于1000亿元的县(市、区)浙江省有12个,占浙江省县(市、区)的20%,湖北省仅黄陂区地区生产总值高于1000亿元。

表2 2019年浙江、湖北县域地区生产总值梯队分布

县域地区生产总值区间(亿元)	浙江省		湖北省	
	县(市、区)数(个)	占全省县域比重(%)	县(市、区)数(个)	占全省县域比重(%)
低于100	3	5	8	10
100~300	20	32	33	42
300~500	7	11	21	27
500~800	17	27	12	15
800~1000	3	5	4	5
高于1000	12	20	1	1

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

湖北人均GDP低于浙江,但增速较快,2016~2019年浙江、湖北县域人均生产总值见表3。2016~2019年间,浙江省各县(市、区)平均人均生产总值分别为71948元、76618元、82782元、88631元,四年平均人均生产总值为79995元,年均增速为

7.34%;湖北省各县(市、区)平均人均生产总值分别为44884元、48744元、52647元、58536元,四年平均人均生产总值为51203元,约为浙江县域人均GDP的64%,年均增速10.26%。

表3 2016~2019年浙江、湖北县域人均生产总值(单位:元)

省份	2016年	2017年	2018年	2019年	平均增速/%
浙江省	71948	76618	82782	88631	7.34%
湖北省	44884	48744	52647	58536	10.26%

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

将浙江、湖北各县(市、区)分别按2016~2019年人均生产总值分组,排名位于前25%、25%至50%、50%至75%、后25%的县(市、区)分别为第一梯队、第二梯队、第三梯队、第四梯队,见表4。浙江

省第一、二、三、四梯队县域人均生产总值分别为115339元、87492元、63616元、50677元;湖北省第一梯队县域人均生产总值为91527元,约为浙江省第一梯队的79%,湖北省第二梯队县域人均生产总

值为 54649 元,仅为浙江省第三梯队的 85%,湖北省第三、第四梯队县域人均生产总值为 32908 元、24384 元,仅为浙江省和三、第四梯队的 65%、48%,

由此可见,湖北省县域人均生产总值仅第一梯队略低于浙江发展水平,其余与浙江有较大差距。

表 4 2016~2019 年浙江、湖北县域分梯队人均生产总值(单位:元)

省份	第一梯队	第二梯队	第三梯队	第四梯队
浙江省	115339	87492	63616	50677
湖北省	91527	54649	32908	24384

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

浙江、湖北人口水平相当,2015~2019 年浙江、湖北县域年末常住人口见表 5。2015~2019 年,浙江省县域年末常住人口分别为 3641 万人、3847 万人、3578 万人、3886 万人、4022 万人;湖北省县域年末常住人口分别为 4566 万人、4601 万人、4608 万人、4628 万人、4627 万人。2015~2019 年,浙江省平均县域年末常住人口增速为 0.50%,湖北省平均县域年末常住人口增速为 0.34%,低于浙江县域年末常住人口增长速度。

人、4628 万人、4627 万人。2015~2019 年,浙江省平均县域年末常住人口增速为 0.50%,湖北省平均县域年末常住人口增速为 0.34%,低于浙江县域年末常住人口增长速度。

表 5 2015~2019 年浙江、湖北县域年末常住人口(单位:万人)

省份	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	平均增速
浙江省	3641	3847	3578	3886	4022	0.50%
湖北省	4566	4601	4608	4628	4627	0.34%

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

将浙江、湖北各县(市、区)分别按 2015~2019 年年末常住人口均值分组,排名位于前 25%、25%至 50%、50%至 75%、后 25%的县(市、区)分别为第一梯队、第二梯队、第三梯队、第四梯队,见表 6。从均值看,湖北省第一梯队平均年末常住人口为 95 万人,低于浙江省第一梯队的 118 万人;湖北省第二梯队平均年末常住人口为 63 万人,与浙江省第二梯队的 66 万人水平相当;湖北省第三梯队平均年末常住人口为 46 万人,略高于浙江省第三梯队的 41 万人;湖北省第四梯队平均年末常住人口为 28 万人,略高于浙江省第四梯队的 20 万人。从增速看,浙江省第一至第四梯队各县(市、区)年末常住人口的均值分别是 7%、2%、-2%、-5%,呈现出人口向大乡镇集中的态势;湖北省第一梯队、第二梯队、第三梯队、第四梯队各县(市、区)年末常住人口的均值分别是 0.36%、0.46%、0.19%、0.33%,各梯队差距微小,尚未形成明确的人口流动的方向。

人;湖北省第四梯队平均年末常住人口为 28 万人,略高于浙江省第四梯队的 20 万人。从增速看,浙江省第一至第四梯队各县(市、区)年末常住人口的均值分别是 7%、2%、-2%、-5%,呈现出人口向大乡镇集中的态势;湖北省第一梯队、第二梯队、第三梯队、第四梯队各县(市、区)年末常住人口的均值分别是 0.36%、0.46%、0.19%、0.33%,各梯队差距微小,尚未形成明确的人口流动的方向。

表 6 2015~2019 年浙江、湖北县域分梯队年末常住人口(单位:万人)

省份	第一梯队	第二梯队	第三梯队	第四梯队
浙江省	118	66	41	20
湖北省	95	63	46	28

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

2. 产业发展比较^①

三次产业增加值比较。2015~2019 年浙江、湖北县域三次产业增加值见表 7。2015~2019 年,浙江省县(市)层面第一产业增加值分别为 1148 亿元、1239 亿元、1271 亿元、1229 亿元、1300 亿元,平均增速为 2.60%;湖北省县(市)层面第一产业增加值分别为 2682 亿元、2849 亿元、2829 亿元、2846 亿元、

3065 亿元,平均增速为 3.63%;浙江省县(市)层面第二产业增加值分别为 9036 亿元、10105 亿元、10695 亿元、11720 亿元、12837 亿元,平均增速为 7.98%;湖北省县(市)层面第二产业增加值分别为 6954 亿元、7399 亿元、8112 亿元、8778 亿元、8605 亿元,平均增速为 5.34%;浙江省县(市)层面第三产业增加值分别为 8120 亿元、9325 亿元、10438 亿

① 数据说明:该部分研究对象包括浙江省 52 个县级行政单位(含 19 个县级市、32 个县、1 个自治县);湖北省 67 个县级行政单位(含 3 个市辖区、26 个县级市、35 个县、2 个自治县、1 个林区)。

元、11619亿元、12423亿元,平均增速为11.43%;
湖北省县(市)层面第三产业增加值分别为4566亿

元、5108亿元、5698亿元、6406亿元、8462亿元,平
均增速为17.19%。

表7 2015~2019年浙江、湖北三次产业增加值(单位:亿元)

年份	第一产业增加值		第二产业增加值		第三产业增加值	
	浙江县域	湖北县域	浙江县域	湖北县域	浙江县域	湖北县域
2015	1148	2682	9036	6954	8120	4566
2016	1239	2849	10105	7399	9325	5108
2017	1271	2829	10695	8112	10438	5698
2018	1229	2846	11720	8778	11619	6406
2019	1300	3065	12837	8605	12423	8462

数据来源:《中国县域统计年鉴》。

三次产业结构比较。湖北省县(市)层面产业结构不断优化,但与浙江相比仍有较大差距,2015~2019年浙江、湖北县域三次产业比重见表8。2015~2019年,浙江省县(市)层面三次产业比重分别为8:47:45、8:46:46、8:44:48、7:44:49、7:45:48,可以看出,浙江省县(市)层面三次产业比重相对稳定,第一产业占比由8%下降至7%,第二产业占比由47%波动下降至45%,第三产业占比由45%上升至

48%;湖北省县(市)层面三次产业比重分别为22:44:34、22:43:35、20:44:36、18:44:38、17:38:45,可以看出,湖北省县(市)层面第三产业占比有所上升,第一、第二产业占比有所下降,湖北省第一产业占比从22%下降至17%,仍远高于浙江省县(市)第一产业所占比例,2015~2018年第二产业占比保持在44%上下波动,2019年降低至38%,第三产业占比由34%增加至45%。

表8 2015~2019年浙江、湖北县域三次产业比重

省份	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年
浙江省	8:47:45	8:46:46	8:44:48	7:44:49	7:45:48
湖北省	22:44:34	22:43:35	20:44:36	18:44:38	17:38:45

数据来源:《中国县域统计年鉴》。

3. 财政规模比较^①

一般公共预算收入比较。2015~2019年浙江、湖北县域一般公共预算收入见表9。2015~2019年,浙江县域年均一般公共预算收入1922亿元,年均增速10.40%,湖北县域年均一般公共预算收入915亿元,约为浙江县域经济规模的47%,年均增速2.61%,远低于浙江县域增长水平。2019年浙江、湖北县域一般公共预算收入梯队分布情况见表10,湖北仅大冶市、襄州区、仙桃市三个地区一般公共预算收入高于30亿元,其中大冶市一般公共预算收入最高,为43亿元,仍然低于浙江县域平均财政收入

水平,浙江有20个县(市)一般公共预算收入高于50亿元,占浙江县(市)的38%;2019年浙江慈溪市一般公共预算收入超过200亿元,余姚市、义乌市税收超过100亿元。一般公共预算支出比较。2015~2019年浙江、湖北县域一般公共预算支出见表11。2015~2019年,浙江县域年均一般公共预算支出3163亿元,年均增速14.75%,湖北县域年均一般公共预算支出2937亿元,约为浙江县域经济规模的93%,年均增速8.14%。2019年浙江、湖北县域一般公共预算支出梯队分布情况见表12,湖北仅有5个县(市)一般公共预算支出高于80亿元,占湖北县

表9 2015~2019年浙江、湖北县域一般公共预算收入(单位:亿元)

省份	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	平均增速
浙江省	1517	1711	1889	2167	2324	10.40%
湖北省	915	911	931	901	915	2.61%

数据来源:《中国县域统计年鉴》。

① 数据说明:该部分研究对象包括浙江省52个县级行政单位(含19个县级市、32个县、1个自治县);湖北省67个县级行政单位(含3个市辖区、26个县级市、35个县、2个自治县、1个林区)。

表 10 2019 年浙江、湖北县域一般公共预算收入梯队分布

县域地区生产 总值区间(亿元)	浙江省		湖北省	
	县(市、区)数(个)	占全省县域比重(%)	县(市、区)数(个)	占全省县域比重(%)
低于 10	8	15	26	39
10~20	9	17	26	39
20~30	7	13	12	18
30~50	8	15	3	5
50~100	19	38	0	0
高于 100	1	2	0	0

数据来源:《中国县域统计年鉴》。

表 11 2015~2019 年浙江、湖北县域一般公共预算支出(单位:亿元)

省份	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	平均增速
浙江省	2400	2839	2947	3483	4145	14.75%
湖北省	2577	2790	2867	3045	3419	8.14%

数据来源:《中国县域统计年鉴》。

表 12 2019 年浙江、湖北县域一般公共预算支出梯队分布

县域地区生产 总值区间(亿元)	湖北省		浙江省	
	县(市、区)数(个)	占全省县域比重(%)	县(市、区)数(个)	占全省县域比重(%)
低于 30	6	9	0	0
30~50	31	46	8	15
50~80	25	37	21	40
80~100	5	7	10	19
100~200	0	0	12	23
高于 200	0	0	1	2

数据来源:《中国县域统计年鉴》。

(市)的 7%,浙江一般公共预算支出高于 80 亿元的县(市)有 23 个,占浙江县(市)的 44%;湖北一般公共预算支出最高的是仙桃市,2019 年财政支出为 93

4. 共享生活水平比较^①

城镇居民消费规模比较。2015~2019 年浙江、湖北县域城镇居民人均可支配收入见表 13。浙江省县域城镇居民人均可支配收入均值分别为 39589 元、42872 元、46428 元、50632 元、54886 元,年均增

亿元,而浙江一般公共预算支出高于 100 亿元的县(市)有 13 个,其中慈溪市财政支出最多,2019 年一般公共预算支出为 217 亿元。

速为 8.57%;湖北省县域城镇居民人均可支配收入均值分别为 23683 元、25852 元、28140 元、30474 元、33379 元,约为浙江省县域城镇居民人均可支配收入的五分之三,年均增速为 8.95%,与浙江省增长速度相当。

表 13 2015~2019 年浙江、湖北县域城镇居民人均可支配收入(单位:元)

省份	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	平均增速
浙江省	39589	42872	46428	50632	54886	8.57%
湖北省	23683	25852	28140	30474	33379	8.95%

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

① 由于浙江省龙港市,湖北省掇刀区、沙市区、神农架林区数据缺失,该部分研究对象包括浙江省 62 个县级行政单位(含 10 个市辖区、19 个县级市、32 个县、1 个自治县);湖北省 79 个县级行政单位(含 16 个市辖区、26 个县级市、35 个县、2 个自治县)。

将浙江、湖北各县(市、区)分别按2015~2019年城镇居民人均可支配收入分组,排名位于前25%、25%至50%、50%至75%、后25%的县(市、区)分别为第一梯队、第二梯队、第三梯队、第四梯队,见表14。浙江省第一梯队、第二梯队、第三梯队、第四梯队城镇居民人均可支配收入分别为57502元、50493

元、43392元、36453元。湖北省第一梯队城镇居民人均可支配收入32324元,低于浙江省第四梯队消费水平;第二、第三、第四梯队城镇居民人均可支配收入分别为29369元、26681元、24667元,分别为浙江省县(市、区)第四梯队的81%、74%、68%。

表14 2015~2019年浙江、湖北县域分梯队城镇居民人均可支配收入(单位:元)

省份	第一梯队	第二梯队	第三梯队	第四梯队
浙江省	57502	50493	43392	36456
湖北省	32324	29369	26681	24667

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

农村居民消费规模比较。2015~2019年浙江、湖北县域农村居民人均可支配收入见表15,浙江县域年均农村居民人均可支配收入25088元,年均增速9.31%,湖北县域年均农村居民人均可支配收入14259元,约为浙江的57%,年均增速8.98%,略低

于浙江。2015~2019年间,浙江省县域农村居民人均可支配收入均值分别为20911元、22722元、24870元、27193元、29744元;湖北省县域农村居民人均可支配收入均值分别为12005元、12953元、14110元、15363元、16862元。

表15 2015~2019年浙江、湖北县域农村居民人均可支配收入(单位:元)

省份	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	平均增速
浙江省	20911	22722	24870	27193	29744	9.31%
湖北省	12005	12953	14110	15363	16862	8.98%

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

将浙江、湖北各县(市、区)分别按2015~2019年农村居民人均可支配收入分组,排名位于前25%、25%至50%、50%至75%、后25%的县(市、区)分别为第一梯队、第二梯队、第三梯队、第四梯队,见表16。浙江省第一梯队、第二梯队、第三梯队、第四梯队32372元、28413元、22069元、17013元。湖北省第一梯队农村居民人均可支配收入

18341元,略高于浙江省第四梯队;湖北省第二梯队农村居民人均可支配收入16240元,与浙江省第四梯队水平相当;湖北省第三梯队农村居民人均可支配收入12560元,仅为浙江省第四梯队的70%;湖北省第四梯队农村居民人均可支配收入仅9665元,仅为浙江省第四梯队的56%。

表16 2015~2019年浙江、湖北县域分梯队农村居民人均可支配收入(单位:元)

省份	第一梯队	第二梯队	第三梯队	第四梯队
浙江省	32372	28413	22069	17013
湖北省	18341	16240	12560	9665

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

5. 对外开放比较^①

实际利用外资规模比较。2016~2019年浙江、湖北县域实际利用外资总额见表17。2016~2019年间,浙江省县域实际利用外资总额分别为845768

万美元、949310万美元、1089972万美元、930441万美元,各县(市、区)实际利用外资均值分别为14838万美元、16367万美元、18792万美元、16042万美元;湖北省县域实际利用外资总额分别为338042万

① 数据说明:由于浙江省龙港市,湖北省掇刀区、沙市区、神农架林区数据缺失,该部分研究对象包括浙江省62个县级行政单位(含10个市辖区、19个县级市、32个县、1个自治县);湖北省79个县级行政单位(含16个市辖区、26个县级市、35个县、2个自治县)。

美元、336432 万美元、387454 万美元、409310 万美元,各县(市、区)实际利用外资均值分别为 4279 万美元、4259 万美元、4904 万美元、5181 万美元。2016~2019 年间,浙江省各县(市、区)平均实际利

用外资 16142 万美元,平均增速约为 16.74%,湖北省各县(市、区)平均实际利用外资 5181 万美元,仅为浙江县域均值的三分之一,平均逐年下降 4.12%,远弱于浙江县域年均增长的态势。

表 17 2016~2019 年浙江、湖北县域实际利用外资总额(单位:万美元)

省份	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
浙江省	845768	949310	1089972	930441
湖北省	338042	336432	387545	409310

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

将浙江、湖北各县(市、区)分别按 2016~2019 年实际利用外资均值分组,排名位于前 25%、25%至 50%、50%至 75%、后 25%的县(市、区)分别为第一梯队、第二梯队、第三梯队、第四梯队,见表 18。浙江省第一梯队、第二梯队、第三梯队、第四梯队分别为 46987 万美元、12835 万美元、2862 万美元、

1016 万美元。湖北省第一梯队平均实际利用外资 14642 万美元,约为浙江省第一梯队的三分之一,略高于浙江省第二梯队平均水平;湖北省第二梯队平均实际利用外资 2963 万美元,与浙江省第三梯队水平相当;湖北省第三梯队平均实际利用外资 745 万美元,仅为浙江省第四梯队的 75%。

表 18 2016~2019 年浙江、湖北县域分梯队实际利用外资总额(单位:万美元)

省份	第一梯队	第二梯队	第三梯队	第四梯队
浙江省	46987	12835	2862	1016
湖北省	14642	2963	745	42

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

(二)两省“经济百强县”比较

据赛迪顾问发布的《2021 中国县域经济百强研究》,浙江省共有 18 个经济百强县(慈溪市、义乌市、余姚市、诸暨市、海宁市、乐清市、温岭市、瑞安市、桐乡市、平湖市、长兴县、嘉善县、宁海县、东阳市、临海市、玉环市、永康市、海盐县),其中,一半居中国经济百强县前 25 名;湖北省共有 7 个经济百强县(仙桃市、宜都市、大冶市、潜江市、枣阳市、汉川市、枝江市),在全国经济百强县排名位于后 25 名。

1. 经济规模比较

相比于浙江,湖北经济百强县经济发展水平有待提升。2015~2019 年浙江、湖北经济百强县经济水平见表 19。2015~2019 年,浙江省经济百强县地区生产总值的均值分别为 623 亿元、716 亿元、791 亿元、873 亿元、950 亿元,湖北省经济百强县平均地区生产总值分别为 506 亿元、547 亿元、595 亿元、

645 亿元、711 亿元,约为浙江省经济百强县平均水平的四分之三;2016~2019 年,浙江省经济百强县人均生产总值的均值分别为 84009 元、76760 元、84499 元、92394 元,湖北省经济百强县人均生产总值的均值分别为 61555 元、67054 元、72615 元、79296 元,约为浙江省经济百强县平均水平的 83%。

2. 财政收支比较

相比于浙江,湖北经济百强县财政收支规模有待扩大。2015~2019 年浙江、湖北经济百强县财政收支水平见表 20。2015~2019 年,浙江省经济百强县一般公共预算收入的均值分别为 53.38 亿元、61.51 亿元、68.75 亿元、78.99 亿元、85.01 亿元,湖北省经济百强县一般公共预算收入的均值分别为 31.90 亿元、31.45 亿元、28.54 亿元、28.85 亿元、28.63 亿元,约为浙江省经济百强县平均水平的五分之二;2015~2019 年,浙江省经济百强县

表 19 2015~2019 年浙江、湖北经济百强县经济水平

年份	地区生产总值均值(亿元)		人均生产总值均值(元)	
	浙江省经济百强县	湖北省经济百强县	浙江省经济百强县	湖北省经济百强县
2015	623	506	—	—
2016	716	547	84009	61555
2017	791	595	76760	67054
2018	873	645	84499	72615
2019	950	711	92394	79296

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

表 20 2015~2019 年浙江、湖北经济百强县财政收支水平

年份	一般公共预算收入均值(亿元)		一般公共预算支出均值(亿元)	
	浙江省经济百强县	湖北省经济百强县	浙江省经济百强县	湖北省经济百强县
2015	53.38	31.90	66.85	58.95
2016	61.51	31.45	78.28	63.52
2017	68.75	28.54	82.90	60.42
2018	78.99	28.85	94.41	65.51
2019	85.01	28.63	114.18	71.32

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

一般公共预算支出的均值分别为 66.85 亿元、78.28 亿元、82.90 亿元、94.41 亿元、114.18 亿元,湖北省经济百强县一般公共预算支出的均值分别为 58.95 亿元、63.52 亿元、60.42 亿元、65.51 亿元、71.32 亿元,约为浙江省经济百强县平均水平的 73%。

3. 共享生活水平比较

相比于浙江,湖北经济百强县消费水平有待升级。2015~2019 年浙江、湖北经济百强县共享生活水平见表 21。2015~2019 年,浙江省经济百强县城镇居民人均可支配收入的均值分别为 46007 元、

49871 元、54145 元、58702 元、63537 元,湖北省经济百强县城镇居民人均可支配收入的均值分别为 26855 元、29274 元、31820 元、34437 元、37769 元,约为浙江省经济百强县平均水平的五分之三;浙江省经济百强县农村居民人均可支配收入的均值分别为 25500 元、27796 元、30259 元、30259 元、36013 元,湖北省经济百强县农村居民人均可支配收入的均值分别为 15207 元、16357 元、17719 元、19176 元、21008 元,与城镇居民消费相同,约占浙江省平均水平的五分之三。

表 21 2015~2019 年浙江、湖北经济百强县共享生活水平(单位:元)

年份	城镇居民人均可支配收入均值		农村居民人均可支配收入均值	
	浙江省经济百强县	湖北省经济百强县	浙江省经济百强县	湖北省经济百强县
2015	46007	26855	25500	15207
2016	49871	29274	27796	16357
2017	54145	31820	30259	17719
2018	58702	34437	30259	19176
2019	63537	37769	36013	21008

数据来源:《浙江统计年鉴》《湖北统计年鉴》。

二、浙江省县域经济发展典型经验

浙江省县域经济发展成果斐然,全国经济百强县数量稳居前列,创造了萧山、新昌、温岭、慈溪等众多极具影响力的县域发展典型模式,其经验在全国范围内具有先进性和借鉴价值。

(一)坚持创新驱动,建设创新型县(市)

根据 2018 年 11 月 22 日科技部公示的首批创新型县(市)建设名单,浙江省长兴县、新昌县、慈溪县、乐清县获批为以“科技支撑产业发展”为建设主题的国家级创新型县(市)。安吉县获批以“科技支撑生态文明”为建设主题的国家级创新县(市)。其中,新昌县在企业创新能力培育、创新平台建设、科创飞地布局等方面形成了许多值得借鉴和推广的典型经验。

(1)加强企业主体培育。围绕主业打造创新优势,鼓励建设“专、精、尖、特”类型企业,让这类企业

成为细分行业发展的中流砥柱。实施龙头企业带动创新,充分发挥龙头企业在产品研发、技术推广、专利保护等方面的引领作用。以企业为主导建立研发机构,新昌县鼓励企业主动进行创新实践,建成了数家国家级企业技术中心,基本实现了规上工业企业研发机构全覆盖。

(2)构建创新服务平台。围绕创新链布局平台建设,紧抓各地科创走廊建设契机,做好内部创新资源的优化配置和外部创新资源的整合利用。新昌县相继建成科创服务中心、科技孵化器、中小微企业产业园、高校研究院集聚园等项目,集聚优质服务中介和新型研发机构 38 家,创新服务平台日臻完善。

(3)推进“科创飞地”建设。新昌县把握绍兴科创大走廊建设契机,积极参与、主动对接,通过在各地布局一大批“科创飞地”园区,加速“飞地”内优质人才资源和项目入驻新昌。近五年来,新昌县企业在美国、以色列等国家设立海外研发中心 13 个,在

北京、上海等地设立国内异地研发机构32个,通过“飞地”模式集聚博士以上高层次人才近1000名,企业创新能力得到快速提升。

(二)发展块状经济,建设现代产业集群

杭州装备制造业、萧山化纤纺织、慈溪家电、余姚节能照明及新光源、温州鞋业、温州服装、乐清工业电气、瑞安汽摩配、永嘉泵阀、长兴蓄电池、南浔木地板、安吉椅业等一批特色块状经济,逐步向以产业链为纽带、行业特色鲜明、服务平台完备的现代产业集群转型升级发展。具体的实践经验如下:

(1)形成功能完善的专业化分工协作体系。以开发区、工业园区和乡镇工业功能区为载体,充分发挥行业龙头骨干企业在产业集群示范区建设中的引领作用,培育了一批创新能力强、主业突出、带动性强、关联度大的重点优势企业,形成一批专业化优势显著、竞争能力强的“小型巨人”企业,发展专业化配套企业,提高企业间配套协作水平,构建完善产业集群分工协作体系。

(2)建成产业公共服务平台支撑体系。建设管理咨询、技术服务、检验检测、会计审计、教育培训、知识产权、法律事务、节能减排等为产业集群示范区建设服务的中介机构建设,为企业解决生产、技术、管理、信息等各方面问题提供咨询和服务。

(3)创建知名度高的区域产业集群品牌。引导和支持块状经济内企业创立品牌,实现从无牌、贴牌到有牌、自主品牌的转变。加强企业计量、质量、标准等内部管理,不断提高产品质量和服务水平,推动生产要素向品牌企业和优势企业流动,形成集聚效应,培育形成区域品牌。

(三)坚持“两山”指引,推进生态文明建设

自2006年7月29日时任浙江省委书记的习近平同志调研指导起,丽水以“两山”理念为指引,逐步形成了高质高效的生态文明建设与乡村绿色发展协同推进路径,是“绿水青山就是金山银山”理念的重要萌发地和先行实践地,首批国家生态文明先行示范区、国家生态保护和建设示范区,生态产品价值实现机制改革的标杆。具体的实践经验如下:

(1)创新实践“两山”理念。在生态空间内,围绕完善生态环境系统与生态网络原则,形成以国家公园为主体的自然保护地体系,统筹科学布局国家公园内外村庄、农业、生态空间;在农业空间内,围绕耕

地等级提升、质量改善以及利益保障的原则,整合优化农业生产空间,综合整治土地;在城镇空间内,结合绿色低碳,重构生产力布局,完善城镇结构体系。

(2)深入推进生态保护。加大环境保护力度,实施生态修复工程,加强自然生态系统保护,控制农业面源污染;集约利用资源,推动资源利用方式发生根本转变,大力发展循环经济,推动园区循环化改造;建立生态文化体系,进行生态文明理念的宣传与教育,推动生活、消费、休闲方式向绿色低碳转变。

(3)开展生态产品价值实现机制试点。建立、完善生态产品价值评估应用机制,健全保障生态产品市场交易体系、认证体系与支撑体系,大力创新发展生态农业、生态工业、生态旅游康养产业,创新生态价值产业实现路径。

三、促进湖北省县域经济高质量发展的对策建议

(一)培育创新驱动新动能,推动县域经济创新发展

梯次培育一批创新型县(市),贯彻落实国务院颁布的《关于县域创新驱动发展的若干意见》、科技部印发的《创新型县(市)建设工作指引》、湖北省人民政府公布的《关于县域创新驱动发展的实施意见》,分批次、分层次推动创新型县(市)建设,支持大冶市、宜都市和仙桃市国家级“科技支撑产业发展”主题创新型县(市)发展,重点培育枝江市、赤壁市、谷城县等6个创新驱动发展标杆县(市)创建国家“科技支撑产业发展”建设主题创新型县(市)。

建设创新平台。开展“创新飞地”建设,积极创办省级以上各类县域产业园区,大力发展市场化运作的科技企业孵化器和加速器,鼓励依托产业发展的特点和需求,建设符合专业化、面向市场化、具有品牌化的“双创”基地以及创新综合体,实现功能集成、提供公共服务、发挥带动效应。

培育多层次市场主体。聚焦全省“51020”制造业体系^①,加大招才引智、研发创新、技术改造、上市融资等方面的支持力度,培育一批带动作用大、创新能力强、质量效益好的领军企业。发展壮大中小企业,支持加快其技术革新与产品升级,促使中小企业依托优势产业发展专业化的配套、配件生产,走“专精特新”之路。

^① 湖北省委十一届九次全会提出构建“51020”现代产业体系。即:5个万亿级支柱产业、10个五千亿级优势产业、20个千亿级特色产业集群。

(二)培育绿色低碳新动能,促进县域经济绿色发展

健全绿色低碳循环发展的生产体系。构建绿色制造体系,推动县域绿色制造工程的实施,全面发展绿色产品、绿色工厂、绿色园区和绿色供应链,实现清洁、高效、低碳、循环的县域绿色制造体系的建设;发展生态农业,促进农业生态产品价值增值,保障参与生态产品经营开发的村民利益;加快构建县域循环型服务业体系,推进服务主体绿色化、服务过程清洁化。

创建国家生态文明建设示范市(县)。重点支持京山县、保康县、鹤峰县、十堰市、恩施土家族苗族自治州、五峰土族自治县、赤壁市、恩施市、咸丰县、竹溪县、崇阳县、恩施土家族苗族自治州、黄陂区、鄖阳区、梁子湖区、远安县、秭归县、罗田县、宣恩县、神农架林区等国家生态文明建设示范区建设,围绕生态制度、生态安全、生态空间、生态经济、生态生活、生态文化等“六大体系”,构建科学的生态文明建设体系。

打造“绿水青山就是金山银山”实践创新基地。重点支持十堰市、保康县尧治河村、丹江口市、恩施土家族苗族自治州、宜昌市五峰土族自治县等“绿水青山就是金山银山”实践创新基地发展,始终将生态环境保护放在优先位置,做好环境污染治理与生态保护修复。立足基础资源优势,推进产业生态化与生态产业化,实现生态价值。

(三)强主体、优产业,推进县域产业高质量发展

增强产业园区承载功能。推动武汉临空港等经济技术开发区、武汉东湖等高新技术产业开发区、武汉新港空港等综合保税区等向县(市、区)延伸,着力创建一批国家级省级开发区、新型工业化产业示范基地。

实施“一县一品”培育计划。发挥资源禀赋和特色产业基础优势,依托龙头企业和重大项目,聚集配

套企业,完善产业生态,重点打造1~2个重点产业集群,统筹县域特色产业集群发展,围绕电子信息、汽车零部件、装备制造、化工、生物医药、农产品深加工等重点领域,培育一批特色鲜明、关联度高、平台支撑力强的特色块状产业集群。

发挥龙头企业带动作用。围绕生态绿色食品、农产品加工等产业,加快实施“十大重点产业领军企业示范工程”。实施品牌推动战略,着力打造一批湖北名优产品、驰名(著名)商标,推动骨干企业加速成长为行业龙头。

参考文献:

- [1]郭爱君.“双循环”格局下县域经济发展的新思路[J].人民论坛,2021(2).
- [2]刘炳辉,熊万胜.县城:新时代中国城镇化转型升级的关键空间布局[J].中州学刊,2021(1).
- [3]吴传清,黄磊,邓明亮,等.长江经济带创新驱动与绿色转型发展研究[M].北京:中国社会科学出版社,2020.
- [4]陈磊,姜海.县域主体功能区治理方案设计与监管体系[J].自然资源学报,2021(8).
- [5]陈奕山,吴重庆,张慧鹏.以县城为中心的乡村振兴:城乡关系演变与县域经济发展[J].南方经济,2021(8).
- [6]闫坤,鲍曙光.经济新常态下振兴县域经济的新思考[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2018(2).
- [7]韩鹏云.县域城镇化的区域差异与发展之道[J].中州学刊,2021(7).
- [8]苏红键.中国县域城镇化的基础、趋势与推进思路[J].经济学家,2021(5).
- [9]陈运平,黄小勇.泛县域经济产城融合共生:演化逻辑、理论解构与产业路径[J].宏观经济研究,2016(4).
- [10]史云贵,倪端梅.县域绿色治理的概念内涵、运行模型与路径创新[J].思想战线,2021(4).
- [11]雷望红.生态文明建设背景下县域治理的结构转型[J].北京工业大学学报(社会科学版),2021(4).
- [12]汪永生,李桂君,李玉龙.国家首批创新型县(市)的科技创新效率评价[J].统计与决策,2021(6).

特约编辑 吴爱军

责任编辑 刘玉成 E-mail:770533213@qq.com