

长江经济带服务业发展研究述评与展望

邓明亮^{1,2}何淼¹胡宇杰¹姚芃芃¹

(1.武汉大学 经济与管理学院,湖北 武汉 430072;2.武汉大学 区域经济研究中心,湖北 武汉 430072)

摘 要:大力发展高品质生活服务业和专业化生产服务业,既能促进长江经济带产业融合发展,又能提高长江经济带国际竞争力。从服务业发展水平、服务业全要素生产率、服务业集聚、服务业融合发展等方面,梳理总结学术界有关长江经济带服务业发展问题的研究成果。结果显示:研究的空间尺度聚焦于长江经济带沿线 11 省市,市县尺度研究成果相对缺乏;定量研究方法主要涉及单指标统计分析方法、确定权重的统计分析方法、数据包络分析方法、空间计量分析等方法。未来应从研究议题内容、空间尺度、研究指标、动态演化、研究手段集成等方面作进一步探索,不断深化长江经济带服务业发展相关问题研究。

关键词:长江经济带;服务业发展;全要素生产率;服务业集聚;融合发展

分类号:F127 **文献标识码:**A **文章编号:**1673—1395 (2018)02—0059—05

长江经济带覆盖沪苏浙皖赣鄂湘渝川贵滇 11 省市,人口和国民生产总值超过全国 40%,具有独特经济发展优势和发展潜力。加快服务经济创新发展,是促进长江经济带经济转型升级,提升竞争力和可持续发展能力的重要途径之一。服务业增加值在历年长江经济带国民生产总值中占据较大比重,且呈上升趋势,2011~2015 年分别为 40.91%、41.80%、42.43%、45.10%、47.37%^[1]。《关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见》(2014)、“国家十三五规划纲要”(2016)、《长江经济带创新驱动产业转型升级方案》(2016)、《长江经济带发展规划纲要》(2016)、《服务经济创新发展大纲(2016~2025 年)》(2017)等政策、规划均强调推动长江经济带服务业创新发展、转型升级、协同融合以及提升发展质量。

一、长江经济带服务业发展水平研究

(一)长江经济带服务业发展水平量化研究

长江经济带服务业发展水平的量化研究成果较为丰富(见表 1)。长江经济带服务业发展水平的测

度变量和指标主要包括水平评价指标和效率评价指标。“水平评价指标”是指评价某地区服务业发展所达到水平的指标,是一种产出类指标。在具体研究中,相关学者从研究需要和数据可得性出发,采用不同“水平评价指标”,主要包括服务业发展规模、发展质量、发展潜力^{[2]~[4]}、发展结构、发展速度、发展效益^[5]、年末存贷款余额占 GDP 的比重^[6]等。“效率评价指标”是指评价某地区服务业发展效率的指标,是一种投入产出比指标。在具体研究中,“效率评价指标”主要包括政府科技拨款、研发经费投入、发明专利、技术市场交易情况^[7]、基础设施、产业规模^[8]、固定资产、从业人数、营业收入、游客人次^[9]、货运量^[10]等。

服务业发展水平量化研究的空间尺度主要包括经济区域和城市两个空间尺度。经济区域空间层面的研究集中在长江经济带沿线 11 省市服务业发展水平研究^{[6],[8],[10]~[14]};城市空间层面的研究主要涉及沪宁汉渝蓉 5 个特大城市^[2]和长江经济带 126 个地级市等^[15]。

收稿日期:2017-12-26

基金项目:国家发展改革委基础产业司课题(2017-20)

第一作者简介:邓明亮(1994-),男,湖北长阳人,硕士研究生。

表 1 长江经济带服务业发展水平的实证研究方法

作者	评价内容	测算方法	评价维度、指标
吴传清等(2015)	服务业发展水平	因子分析法	发展规模、质量、潜力
钱力等(2016)	现代服务业发展水平	因子分析法	发展规模、结构、速度、效益
黄慧等(2017)	服务业低碳水平	碳足迹测定方法	碳排放总量、人均碳排放量、能源消费效率和碳排放压力
王伟志(2015)	生产性服务业竞争力	DEA 模型	生产总值、劳动、资本
许汝俊等(2015)	科技金融效率	DEA-Malmquist 指数法	科技拨款、研发经费投入、发明专利和技术市场交易情况
龙宇等(2013)	物流业发展水平	单指标评价法	货运量
姚瑶(2016)	现代物流业发展水平	DEA 模型	基础设施、产业规模
徐春红(2015)	旅游业竞争力	信息熵权 TOPSIS 法	资源禀赋、接待能力、人力资源;经济环境、信息交通支持、生态环境
	支撑竞争力		
杨基婷(2016)	旅游业发展效率	三阶段 DEA 分析方法	固定资产、从业人数、营业收入、游客人次
王资博(2015)	文化产业发展水平	因子分析法	文化产业发展硬实力、软实力、发展潜力和创新能力
黄天蔚等(2016)			

注:根据相关文献整理。

服务业发展水平量化研究行业尺度主要包括总体服务业和细分行业两个行业尺度。服务业总体发展水平的量化研究主要包括服务业^{[2],[13]}、生产性服务业^[11]、生活性服务业、现代服务业等^[5];细分服务业的量化研究主要涉及金融业^{[6],[7],[14]}、物流业^[10]、现代物流业^{[8],[16]}、旅游业^{[9],[12],[15],[17],[18]}、文化产业^{[3],[4]}等。

服务业发展水平量化研究手段主要包括水平评价手段和效率测算手段。在具体研究中,水平评价手段主要包括因子分析法^{[2]~[5]}、碳足迹测定方法^[13]、单指标评价法^[10]、信息熵权 TOPSIS 法^[12]等。效率测算手段主要包括数据包络分析方法(DEA 模型)^{[8],[11]}、DEA-Malmquist 指数法^[7]、三阶段 DEA 分析方法^[9]等。

(二)长江经济带服务业发展水平动力机制研究

长江经济带服务业发展水平受多种因素共同影响。经济发展水平对长江经济带服务业发展水平的提高有正向促进作用。吴传清等(2015)^[2]、钱力等(2016)^[5]、姚瑶(2016)^[8]、许瑞瑞等(2016)^[6]采用面板回归模型、Tobit 面板回归分析模型实证研究发现经济发展水平对长江经济带服务业发展水平的提高有显著正向影响。人力资本水平对长江经济带服务业发展水平的提高有显著正向影响,吴传清等(2015)^[2]、许瑞瑞等(2016)^[6]、杨基婷等(2016)^[9]采用面板回归模型、随机前沿分析方法检验人力资本对长江经济带服务业发展水平的影响机制。收入水平、交通运输水平的提高有助于长江经济带服务业发展水平的提高,吴传清等(2015)^[2]、杨基婷

(2016)^[9]通过面板分析模型和 SFA 分析方法实证分析收入水平对长江经济带服务业、旅游业发展的影响。

另外,学术界实证检验长江经济带服务业发展水平影响因素还包括工业化水平、对外开放水平^[2]、集聚水平^[11]、物流资源投入、信息化水平、区位优势^{[8],[9],[16]}、产业结构^[8]、景区数量^[9]、制造业竞争力^[19]等。目前对长江经济带服务业发展水平动力机制的研究多是采用面板分析模型^{[2],[6],[8],[11]}、空间自相关模型^[16]、随机前沿方法^[9]、Lasso 方法^[19]等计量分析方法简单探讨经济社会发展因素、自然区位因素对服务业发展水平的影响效应,较少系统运用地区经济差异理论解释服务业发展水平的分布与演化机制,这也是下一步研究重点。

二、长江经济带服务业全要素生产率评价

目前关于长江经济带服务业全要素生产率的研究较少(见表 2)。在长江经济带服务业全要素生产率研究维度方面,投入指标主要包括劳动^{[20]~[23]}、资本^{[20]~[22]}、劳动力^{[20]~[22]}、能源^[21]、旅游资源禀赋^[22]等。产出指标主要包括服务业增加值^{[20],[21],[23]}、碳排放^[21]、旅游收入^[22]等。在研究尺度方面,主要为经济区域空间尺度,即对长江经济带沿线 11 省市服务业全要素生产率的测度。在研究手段方面,长江经济带服务业全要素生产率评价方法主要包括 DEA-CCR 模型^[22]、DEA-Malmquist 指数模型^{[20],[23]}、SBM 和 GML 指数模型^[21]等方法。

表 2 长江经济带服务业全要素生产率的实证研究方法

作者	测算方法	评价维度、指标
吴传清等(2014)	非参数 DEA 和 Malmquist 指数法	投入(劳动、资本)、产出(服务业增加值)
孙畅(2017)	DEA-Malmquist 生产率指数法	投入(资本、劳动力)、产出(服务业增加值)
杨恺钧等(2016)	SBM 和 GML 指数模型	投入(能源、资本、劳动力)、产出(增加值、碳排放)
龚艳等(2016)	DEA-CCR、DEA-Malmquist 模型	投入(劳动力、旅游资源禀赋、资本)、产出(旅游收入)

注:根据相关文献整理。

影响长江经济带服务业全要素生产率的因素是多元的。在具体研究中,吴传清、董旭(2014)运用计量回归模型,从人力资本水平、市场化水平、服务贸易、经济发展水平、城市化水平、政府行为 6 个方面出发实证检验长江经济带服务业全要素生产率的影响因素^[20];杨恺钧等(2016)提出碳排放约束、技术退步导致长江经济带物流业全要素能源效率下降^[21];龚艳等(2016)采用 Tobit 模型,实证检验经济发展水平、交通便利程度、旅游产业结构、对外开放程度、科技发展水平对长江经济旅游业全要素生产率的影响机制^[22]。

三、长江经济带服务业集聚水平研究

(一)长江经济带服务业集聚水平的量化研究

集聚发展相关研究是长江经济带服务业发展研究的热点之一。从研究维度来看,刻画长江经济带服务业集聚水平的变量和指标,主要包括服务业发展规模、从业人数、产出增加值、企业数等。具体来看,金融业集聚水平量化研究中,何宜庆等(2015)采用金融业总体规模、银行业、证券业、保险业测算长江经济带金融集聚水平^[24];何宜庆等(2016)综合运用金融机构本外币存款、本外币贷款、金融业增加值、固定资产投资、城镇单位从业人员、城乡居民年末储蓄存款余额、商业银行不良贷款率、股票发行规模、债券交易规模、保费收入、保险密度和保险深度等指标测算长江经济带金融业集聚水平^[25];胡昕(2016)从金融机构、金融人力资源、金融产品三个方面构建指标体系测算长江经济带金融集聚水平^[26]。长江经济带旅游业集聚研究中,钱藏等(2016)采用星级酒店、旅行社、旅游景区、旅游业营业收入等指标量化分析长江经济带旅游业集聚水平^[27];文化产业集聚研究中,孙智君等(2015)根据文化产业从业人数、产出增加值、法人单位数等指标测度长江经济带文化产业集聚水平^[28]。

长江经济带服务业集聚水平研究的空间尺度主要包括经济区域和省际两个空间尺度。经济区域空间尺度的研究主要集中在长江经济带 11 省市服务

业集聚水平的量化分析,服务业细分行业主要包括生产性服务业^{[11],[29]}、金融业^{[24]~[26],[30],[31]}、物流业^[16]、旅游业^[27]、文化产业^[28]等;长江经济带重点省市服务业集聚水平研究中,刘军跃等(2015)测算沪苏皖赣湘鄂渝川滇九省市生产性服务业集聚水平和差异程度^[32]。

长江经济带服务业集聚水平研究手段以区位熵研究方法为主^{[11],[27]~[32]}。区位熵通过衡量经济指标空间分布情况,判别特定产业在区域内是否存在集聚,计算方法操作性强,简单方便,能较好反映某一地区特定产业的集聚水平,但区位熵测算方法无法排除企业规模对测算结果的影响。其他研究手段还包括变异系数^[32]、空间基尼系数^{[16],[32]}、熵权法^[24]、主成分分析法^{[25],[26]}等。目前,研究手段主要集中在静态集聚水平的测度,对服务业动态集聚水平的量化和比较研究尚需进一步拓展。

(二)长江经济带服务业集聚动力机制研究

长江经济带服务业的集聚受多种因素共同影响。实证研究发现,经济发展水平的提高有助于长江经济带金融业^{[24],[26],[31]}、物流业^[16]、文化产业^[28]集聚水平的提高;生态效率与长江经济带金融业集聚水平存在空间相关性^{[24],[25]};城镇化水平的提高一定程度上加强了长江经济带金融业^[31]、文化产业^[28]集聚发展;交通基础设施、交通运输水平、人力资本水平有利于长江经济带物流业^[16]、文化产业^[28]集聚。此外,影响长江经济带服务业集聚的因素还包括服务业竞争力^[11]、制造业/工业发展水平^{[16],[29]}、产业结构^[25]、产业转移^[30]、消费水平、社会资本^[16]、通信服务、城市包容度^[28]等。

长江经济带服务业集聚动力机制研究手段以空间计量研究方法为主。空间杜宾模型是实证分析长江经济带服务业集聚发展动力机制最主要手段之一^{[16],[31]},其他空间研究方法还包括空间计量面板模型^[25]、Arc GIS、Arc View 等空间分析方法、空间耦合模型^[30]等。另外,学术界关于长江经济带服务业集聚发展动力机制的研究手段还包括面板数据分析方法^{[11],[28]}、熵权法、耦合协调度模型^[31]、灰色

GM(1,1)模型^[24]、VAR 模型^[26]等。现有研究集中在相关关系的分析和检验方面,如何进一步检验集聚发展动力机制中的因果关系,是下一步研究重点。

四、长江经济带服务业融合协同发展研究

服务业与制造业融合发展是长江经济带服务业融合协同发展研究的主要议题。在具体研究中,吴宏伟等(2016)将生产性服务业复杂系统分为内核系统(生产性服务业的需求、供给和市场环境)和外核系统(法律规章、文化道德、国防外交、财政货币政策、外贸外汇政策等所有庞杂因素),认为复杂系统内核、外核及内外核间各节点均存在空间异质性、自相关性、外部性和交互性,采用空间杜宾模型实证检验长江经济带制造业对生产性服务业的空间效应^[33];杨小梅(2015)采用多元线性模型,从产业关联视角评价长江经济带物流业对不同产业结构的支撑作用,认为长江经济带物流业对第二产业有明显支撑作用,但对第三产业支撑不足,提出随着长江经济带工业化的推进、第二产业增加值的变缓,物流业发展将受到影响^[34];靖学青(2017)采用灰色综合关联分析方法,分析研究长江经济带沿线 11 省市物流业与制造业发展的联动程度^[35];杜裕民(2017)通过长江经济带中心城市旅游资源的互补性与中心城市之间可达性分析,认为长江经济带旅游业发展中应以成渝城市群、武汉都市圈、长三角城市群为核心,以省会城市为节点、以交通为纽带,连接地级城市,构建旅游一体化联动机制^[36];王珍珍(2017)采用共生模型测算长江经济带沿线 11 省市 1978~2013 年制造业与物流业的共生度、共生关系以及共生寿命^[37]。

目前对长江经济带服务业融合协同发展的相关研究较少,多采用计量分析方法简单探讨长江经济带服务业同制造业的融合、长江经济带服务业地区间的融合发展等问题,较少系统地研究和分析长江经济带服务业与其他产业的融合发展情况、长江经济带各地区服务业跨区域协同发展情况。

五、总体评价和研究展望

总体而言,2013 年以来学术界关于长江经济带服务业发展问题的研究成果较为丰富,研究内容主要聚焦于服务业发展水平、服务业全要素生产率、服务业集聚、服务业与制造业融合发展等方面;研究空间尺度集中在长江经济带沿线 11 省市,基于市县尺度的研究成果尚不多见;研究方法包括定量和定性

方法,定量分析方法主要包括单指标比较分析方法、数据包络分析方法、确定权重的统计分析方法、空间计量分析方法以及其他实证分析方法。

根据国家关于长江经济带战略部署和服务经济创新发展要求,长江经济带服务业发展问题的研究还可从以下方面作进一步探索。

拓展研究议题内容。重点应进一步加强长江经济带服务业创新引领研究、转型升级研究、融合发展研究、提升服务业质量研究、服务经济特色研究、升华服务业改革研究、扩大服务业开放研究、以及服务业发展支撑研究等。

拓展研究空间尺度。重点应加强特大城市、地级市、县域、国家级开发区等微观尺度服务业发展问题的实证研究和案例分析。

科学设计研究指标。应进一步分析筛选长江经济带服务业相关研究维度,进一步科学设计长江经济带服务业发展水平、全要素生产率、集聚水平、融合协同发展相关研究的变量和指标。

注重动态演化研究。进一步挖掘长江经济带服务业发展相关数据,从时间维度考察服务业发展演化分析,结合服务业发展空间特征,对不同地区、不同时间、不同指标的服务业发展现状进行梳理,建立服务业经济分布图谱,分析长江经济带服务业发展变化的时空规律。

注重研究手段集成创新。重点进一步探索长江经济带服务业集聚水平的测算方法、服务业发展实证分析方法,将空间地理分析方法、协同理论、系统学方法同经济研究方法相结合,更为精准地分析长江经济带服务业发展相关问题。

参考文献:

- [1]吴传清,等.长江经济带产业发展报告[M].北京:社会科学文献出版社,2017.
- [2]吴传清,彭哲远.长江经济带特大城市服务业发展水平及其影响因素研究[J].区域经济评论,2015(3).
- [3]王资博.统筹长江经济带文化产业发展研究[J].中华文化论坛,2015(4).
- [4]黄天蔚,刘容志.长江经济带文化创意产业园创新能力评价研究[J].科研管理,2016(S1).
- [5]钱力,曹巍.长江经济带现代服务业发展水平评价[J].蚌埠学院学报,2016(4).
- [6]许瑞端,杨恺钧.金融发展、人力资本积累与经济增长——基于长江经济带面板数据的实证分析[J].金融与经济,2016(5).
- [7]许汝俊,龙子午,姚逍遥.基于 DEA-Malmquist 指数法的科技金融发展效率评价研究——以长江经济带为例[J].科技管理研究,2015(13).
- [8]姚瑶.长江经济带现代物流业投入产出效率评价及影响因素研究

- [D].安徽大学,2016.
- [9]杨慧婷.长江经济带旅游产业效率评价研究[D].安徽大学,2016.
- [10]龙宇,徐长乐,徐廷延.长江经济带物流业对区域经济发展影响的实证分析[J].物流科技,2013(12).
- [11]王伟志.长江经济带生产性服务业集聚水平与竞争力研究[D].重庆理工大学,2015.
- [12]徐春红.长江经济带 11 省市旅游产业竞争力评价及融合发展研究[J].商业经济研究,2015(8).
- [13]黄慧,李康.基于碳足迹测定的湖北省服务业低碳水平及影响因素研究——长江经济带主要省市的区域比较[J].湖北社会科学,2017(6).
- [14]黄俊,孙武斌.科技创新导向下长江经济带科技金融发展竞争力研究[J].价值工程,2017(4).
- [15]陈银娥,钟学进.长江经济带城市旅游规模差异及位序规模分布优化研究[J].江汉论坛,2016(12).
- [16]钟昌宝,钱康.长江经济带省域物流效率及空间差异研究[J].北京交通大学学报(社会科学版),2017(2).
- [17]方法林.长江经济带旅游经济差异时空格局演化及其成因分析[J].南京师大学报(自然科学版),2016(1).
- [18]张晓梅,程绍文,李照红.长江经济带入境旅游经济的时空差异分析[J].华中师范大学学报(自然科学版),2016(5).
- [19]喻胜华,万晨曦.长江经济带生产性服务业对制造业竞争力的影响——基于 Lasso 方法的实证研究[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2016(5).
- [20]吴传清,董旭.长江经济带服务业全要素生产率的实证研究[J].学习与实践,2014(12).
- [21]杨恺钧,毛博伟,胡茵.长江经济带物流业全要素能源效率——基于包含碳排放的 SBM 与 GML 指数模型[J].北京理工大学学报(社会科学版),2016(6).
- [22]龚艳,张阳,唐承财.长江经济带旅游业效率测度及影响因素研究[J].华东经济管理,2016(9).
- [23]孙畅.长江经济带服务业全要素生产率增长的测度与分析[J].统计与决策,2017(10).
- [24]何宜庆,王希祖,周依仿,等.长江经济带金融集聚、经济增长与生态效率耦合协调实证分析[J].金融与经济,2015(9).
- [25]何宜庆,陈林心,周小刚.长江经济带生态效率提升的空间计量分析——基于金融集聚和产业结构优化的视角[J].生态经济,2016(1).
- [26]胡昕.长江经济带金融集聚辐射效应研究[D].重庆工商大学,2016.
- [27]钱藏,李彬彬.长江经济带旅游产业集聚水平分析[J].现代经济信息,2016(12).
- [28]孙智君,李响.长江经济带文化产业集聚水平测度及影响因素研究[J].学习与实践,2015(4).
- [29]伏虎.生产性服务业集聚、区际市场依存与制造业升级——基于我国长江经济带的实证分析[J].商业经济研究,2015(27).
- [30]丁峰.长江经济带金融集聚与产业转移的空间关联分析[D].南昌大学,2016.
- [31]郑建锋,樊学瑞,黄妍妮.空间溢出视角下的城镇化金融集聚协同发展与经济增长——基于长江经济带 11 省市面板数据分析[J].云南财经大学学报,2017(2).
- [32]刘军跃,王伟志,赵晓敏,等.长江经济带生产性服务业集聚水平比较研究[J].武汉理工大学学报(社会科学版),2015(1).
- [33]吴宏伟,殷李松,刘咏梅.长江经济带制造业对生产性服务业的空间效应研究[J].经济体制改革,2016(4).
- [34]杨小梅.基于产业关联视角的长江经济带物流业的实证研究[J].物流技术,2015(7).
- [35]靖学青.长江经济带制造业与物流业联动发展研究[J].南通大学学报(社会科学版),2017(1).
- [36]杜裕民.长江经济带旅游一体化中心城市联动机制研究[J].华东经济管理,2017(5).
- [37]王珍珍.基于共生度模型的长江经济带制造业与物流业协同发展研究[J].管理学报,2017(5).

责任编辑 吴爱军 E-mail:Wajun800@126.com

Review and Prospect of the Research on the Development of the Service Industry in the Yangtze Economic Belt

Deng Mingliang^{1,2} He Miao¹ Hu Yujie¹ Yao Pengpeng¹

(1.School of Economics and Management, Wuhan University, Wuhan 430072;

2.Center for Regional Economic Research, Wuhan University, Wuhan 430072)

Abstract: The development of high quality living service industry and specialized production service industry can both promote the integration and development of Yangtze River economic belt industry and enhance the international competitiveness of Yangtze River economic belt. From the level of service industry development, total factor productivity in service industry, service development, service integration, etc., comb summary academic research achievements and development in the Yangtze River economic belt service industrial related issues. The results show that the spatial scale of the study focuses on the 11 provinces and cities along the Yangtze River economic belt, and the research results are relatively lacking. The quantitative research methods mainly involve single indicator statistical analysis method, statistical analysis method of determining weight, data enveloping analysis method, spatial measurement analysis method, etc. Future research topics should be content, space scale, research target, research of dynamic evolution, integration, etc. for further exploration, the deepening of the Yangtze River economic belt service industry development issues related to research.

Key words: Yangtze Economic Belt; service industry development; total factor productivity; service industry agglomeration; integration development