

论西斯蒙第消费决定生产的经济伦理思想

李故新

(湖南涉外经济学院 思政部,湖南 长沙 410205)

摘要:作为西方经济思想史上第一位人本主义经济学家,西斯蒙第提出了消费决定生产的经济伦理思想。他从保护小生产者的利益出发,基于政治经济学的研究对象是人而不是财富这一基本观点,突出强调人需要满足的价值,主张社会生产的价值在于满足人的消费需要,而且是丰富多彩的消费需要;为了满足人们不断增长的消费需要,就必须使人们的收入增长和社会的经济增长相协调,使穷人和富人的收入同步增长。西斯蒙第消费决定生产的经济伦理思想,对于我国当前经济社会的发展,具有重大的现实启示。

关键词:西斯蒙第;消费;生产;经济伦理

分类号:F091.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1395(2018)02-0095-03

在西方经济学说史上,西斯蒙第有着极其特殊的地位。他是西方小资产阶级政治经济学的创始人和法国古典政治经济学的终结者,经济浪漫主义的创始人。西斯蒙第从政治经济学的研究对象是人们的需要即消费而不是财富这一基本观点出发,提出人类进行财富生产的目的是为了自身物质生活的需要,希望政府采取措施让所有民众获得物质生活上的满足,以此来阐述其消费决定生产的经济伦理思想。

一、突出和强调人需要满足的价值

西斯蒙第从批判古典政治经济学主流学派唯财富生产论着手,主张社会财富仅是人们享受物质生活的表象特征,是他们获得物质生活享受的手段,财富生产的价值在于满足人们的消费需要,而且是丰富多彩的消费需要。

(一)生产的价值在于满足人的消费需要

英国古典经济学家亚当·斯密、大卫·李嘉图,法国古典经济学家萨伊等都主张经济学是关于财富生产的科学,强调扩大财富生产,增加财富数量,而忽视了财富生产的目的。作为古典经济学的奠基人,斯密在《国富论》中主要阐述了财富生产理论。

他认为:“真正的政治经济学,即讨论国民财富的性质与原因。”^{[1](P245)}在他看来,政治经济学的基本目标是增进国家的富强,讨论如何合适地获取财富以达到富裕境地。作为古典经济学的终结者,李嘉图在《政治经济学及赋税原理》中也主要分析了资本主义财富生产。他主张通过发展生产力,增加积累以不断增加社会财富。所以,财富生产理论占据了古典政治经济学的主体地位。

对于当时西方古典政治经济学所宣扬的唯财富生产理论,西斯蒙第给予了有力的批判。在他看来,经济学的研究目的是人们的消费需要。他把人们的生活消费提高到了首要地位,主张财富生产的价值在于满足人们的消费需要。他认为古典经济学的鼻祖斯密只关心财富的生产,而没有认识到生活的享受才是财富生产的唯一目的。他对李嘉图片面强调财富生产的思想进行了彻底批驳。他认为,李嘉图强调财富的生产颠倒了生产与消费的先后顺序,混淆了目的和手段的关系。他说李嘉图“这位先生跑得更远;他根本不考虑人的问题,他只说这门科学的目的就是无限制地增加财富”^{[2](P279~280)}。在此,西斯蒙第质问李嘉图:“怎么?财富就是一切,而人是微不足道的吗?”^{[2](P457)}可见,他对李嘉图唯财富生

收稿日期:2017-12-23

基金项目:教育部人文社会科学研究规划基金项目(14YJA720003)

作者简介:李故新(1969—),男,湖南常德人,副教授,硕士,主要从事经济伦理学与高校思想政治教育理论研究。

产论是彻底否定的。他也批判了萨伊生产会自动创造需求的理论,指出萨伊没有看到那些发达的国家在不断增加财富的同时,他们国内生产财富的人民却越来越贫困,甚至陷入到一无所有的深渊。所以,在西斯蒙第看来,财富的生产只有建立在人民消费需求不断增长的前提下,才是一件美好的事情;否则,即使社会生产增加再多,也是很不幸的事情。他说:“我要指出的是各国走向繁荣的自然发展过程,也就是要按照本国对新产品的需求和购买力的提高而逐步提高生产。”^{[2](P530)}由此看来,西斯蒙第应该算是一位典型的消费经济学家。他从消费优先于生产的经济伦理思想出发,以此为基础来阐述其消费经济学的基本观点。西斯蒙第阐明了这样一个道理,社会所需要的一切产品的生产,只有在人们的消费需求也随之增加时,才能是有益的。他认为,一个国家只有在资本增加的同时,也使本国人民能够生活得更富裕才算富足。在西斯蒙第看来,生产国民财富是一个从消费到相应的或更高的再生产,然后,再生产又不断产生收入的循环发展过程。因此,他认为人类劳动的唯一目的是满足人类自身的消费需要,人们生产的任何劳动产品必须能供人类消费才有真正价值。西斯蒙第这一经济伦理思想也影响了后世经济学家。19世纪英国著名经济学家约翰·穆勒就认为:“只有在落后国家,增加生产仍是一项重要指标。”^{[3](P320)}在他看来,在经济发展较快或比较发达的国家,政府的职责应该是尽力满足人们的消费需求,否则,社会财富的增长就没有多大价值。

(二)生产的价值要满足人丰富多彩的消费需要

西斯蒙第认为,人的需要是多方面的,除了物质生活的需要外,还要有休息的需要、参加正当娱乐活动的需要、参加宗教活动的需要、升迁的需要等等。他认为,财富只是代表着使生活惬意和舒适,生产不能与人们丰富多彩的生活需要相冲突。为了财富的生产而剥夺人们丰富多彩的生活需要将是本末倒置。他说:“星期日休息……,它是为了使人们享受下恢复疲劳和娱乐的机会,以便使奴隶和工人也有时享受一些人生所必需的正当娱乐——舞蹈、歌唱和愉快的欢笑。”^{[2](P230)}他以使用童工为例,以此来说明剥夺人们正常休息需要的危害性。他认为,对于国家来说,使用童工将使得穷人家孩子童年的享受这唯一的幸福被剥夺。在他看来,这些童工过早地开始了工作,没有了愉悦欢快的童年生活,身心遭受严重摧残。同时,在他看来,如果剥夺了人们童年和老年的休息权,“要每个小孩从小就开始劳动,

每个老人一直劳动到死”^{[2](P231)},这就违背了财富形成的普遍原则:“人是为了使人能够休息而劳动的;一项劳动永远要求与之相适应的休息,因为劳动预先为他准备了享受。”^{[2](P231)}他认为,假使这些短工们没日没夜的劳动,假使他们为了获取物质生活资料而不得不放弃参加各种宗教活动的时间,那么,尽管社会生产出了更多的产品,但是,这些劳动产品往往被富人们所占有,这样一来,人们的辛勤劳动并没有给自己带来多大的生活享受,相反,只是给富人们纸醉金迷的生活平添更多新的享受,从而助长了富人们的怠惰。在谈到无限制的资本主义生产竞争的危害时,西斯蒙第认为,城市工人的生活比农业工人更加悲惨,城市工人以往在行会和工会的庇护,还有升迁的一些机会,而目前就只能是永远做工人了。面对这种现状,他主张应该恢复城市工人能够升迁的机会,工厂老板应该乐于让工人通过辛勤劳动提高他们的社会地位,获得更多的物质享受,工人们从获得基本工资的工作干起,通过努力工作也能够分享企业的一些利润。

西斯蒙第站在小生产者的立场上,把小生产者的愿望和需求作为社会经济生活的准则,主张提高他们的物质生活享受,这既是狭隘的,也是与当时新兴资产阶级的根本利益相冲突的,当然行不通;而且,他从根本上颠倒了生产与消费的关系,没有认清社会再生产过程中生产、交换、分配、消费之间的逻辑顺序,这是他理论的不足之处。但是,西斯蒙第面对资本主义的大生产给普通劳动者带来的深重灾难,面对当时机器大工业生产水平不断提高,而人民生活消费却越来越差的现状,呼吁社会提高小生产者的生活水平,满足劳动者多方面消费需求,维护普通劳动者的生存与发展,又闪耀着伦理的光辉。

二、保障和促进人们收入的协调增长

西斯蒙第从经济学的研究目的是人的消费需要出发,把人的消费需要作为经济生活的伦理准则。为了满足人们的消费需要,他认为必须提高人们的经济收入,使人们经济收入的增加与社会经济的增长步调一致,穷人和富人的收入增长同步进行。

(一)人们的收入增长与社会的经济增长要协调

西斯蒙第认为,人们的需要和希望是没有止境的,这是一个不争的事实,但是,如何满足大家的这些需要和希望,从而使人们生活得幸福呢?他认为,只有在人们的实际收入得到提高后,人们才能凭借高收入获得消费能力从而得到满足。他说:“只有富

裕才能感觉到生活愉快,只有感到生活愉快,生活才有价值,劳动才会产生快乐。一个国家应该希望工人都能通过自己的劳动获得这种富裕的社会。”^{[2](P224)} 西斯蒙第所说的富裕,其实就是人们的高收入。所以,在他看来,只有不断增加劳动者的劳动报酬,提高他们的工资收入,才能使得劳动者的生活需求得以不断满足,这才是一个繁荣的社会。他认为,如果人民没有高收入,也就不可能有购买力,饱受饥饿的人也就无从得到粮食,衣衫破乱的人也根本不可能得到华丽的衣裳。因此,在他看来,随着社会经济的发展,人们的工资收入也要随之增加,消费水平也要随之提高。

对于法国经济学家萨伊主张的“激励生产是贤明的政策,鼓励消费是拙劣的政策”^{[4](P149)},西斯蒙第给予了有力反驳。萨伊认为,如果社会生产力水平提高了,快速生产的方法就会增多,这样,社会产品就会更加富足,国家就可以得到更完备更普遍的产品供应。对此,西斯蒙第予以了反驳。他认为,如果社会生产的物质产品越来越多,然而大家的消费需求却没有提高,甚至还可能下降了,这样的社会生产的提高还是一件很不好的事情。

(二)穷人和富人的收入增长要同步

李嘉图认为,国家的最大繁荣就是不断地进行财富生产。在当时的西方主流经济学家们看来,即使社会上有很多人吃不饱,穿不暖,没有合适的房子住,但是,只要社会生产发展了,就能够解决这些问题。西斯蒙第却不以为然,他认为,只有当富人和穷人的生活享受都提高了,即工资收入提高了,才能保证智而有节制的生产持续进行。西斯蒙第认为,社会财富生产只能根据消费的需求状况来确定,生产与消费的比例应协调一致。他认为,如果不顾穷人的有效消费需求而盲目扩大社会产品的生产,就很有可能给穷人带来巨大的身心损害,因为无限制的生产意味着高强度的劳动,高强度的劳动将会严重损害广大群众的身心健康;同时,无限制的扩大产品生产也会助长无所事事的富人们的穷奢极欲,因为无限制的扩大生产意味更多的劳动产品,而这些劳动产品却主要被富人们所享用,从而拉大了富人和穷人之间的贫富差距,导致社会严重两极分化,这种现象既不合理也不公平。在对工资状况进行分析的时候,他提出了要首先保障穷人的工资不受侵害。

他认为,短工人数所占比例最大,代表了大多数人民群众,国家所创造的财富收入应该主要让他们来分享,这样才是保障广大人民群众的根本利益。西斯蒙第反对建立在牺牲穷人利益基础上的国家富裕。他认为富足的国家应该增加本国全体人民的收入,不能出现一个阶级剥削另外一个阶级的现象。

从社会生产的总过程来看,从生产与消费的逻辑关系来说,生产决定消费是不容置疑的,西斯蒙第消费决定生产的经济伦理思想有其局限性。西斯蒙第所谈的消费也仅仅是一种单纯的个人生活消费,他否定社会生产消费,这也体现了他对消费的认识是片面的。列宁认为,西斯蒙第的生产应该适应消费,生产由收入决定的观点,总的说来是把俭朴的农民道德直接搬到资本主义社会来。西斯蒙第从当时社会普通劳动者的立场出发,主张提高他们的物质生活享受,这与当时新兴资产阶级的根本利益完全冲突,也绝对不可能实现,因而只是一种经济上的浪漫主义。但是,西斯蒙第站在普通劳动者的立场上,主张提高他们的物质生活水平,强调消费决定生产,生产要适应消费,这又体现了他经济学上的人本主义思想,是对生活在社会底层的普通劳动者生活需求的深切关注。这与我们党深厚的人民情怀是基本一致的。在当前全面建成小康社会,全面深化改革的过程中,习近平总书记强调,必须把增进人民福祉作为所有工作的出发点和落脚点:“全面深化改革……,使改革发展成果更多更公平惠及全体人民。”^{[5](P552)} 由此可见,西斯蒙第消费决定生产的经济伦理思想,在中国特色社会主义新时代,仍然具有现时代价值。

参考文献:

- [1](英)亚当·斯密.国民财富的性质和原因的研究(下卷)[M].郭大力,王亚南,译.北京:商务印书馆,1974.
- [2](法)西斯蒙第.政治经济学新原理[M].何钦,译.北京:商务印书馆,1964.
- [3](英)约翰·穆勒.政治经济学原理(下卷)[M].胡企林,朱泱,译.北京:商务印书馆,1991.
- [4](法)萨伊.政治经济学概论[M].陈福生,陈振骅,译.北京:商务印书馆,1963.
- [5]中共中央文献研究室.十八大以来重要文献选编(上)[Z].北京:中央文献出版社,2014.

责任编辑 韩玺吾 E-mail:shekeban@163.com