

# 论清末民初的女性自由观

## ——基于服饰变革的视角

史琳娜 桑俊

(长江大学 文学院,湖北 荆州 434023)

**摘要:**清末民初时期,随着社会变迁与文化转型,女性思想开化程度加深,衣着服饰方面开始发生显著的变化。衣着服饰不仅是女性外表的具体表现,也是女性自由思想的展现。清末民初的女性自由观是国仇家恨造就解放之自由、挣脱封建伦理桎梏之自由、立足大局与应势而为之自由和主动争取与被动接受之自由。它虽然受到形势的局限,也曾无意识地迎合既定主流标准,但我们不能否认清末民初的女性为争取自由所做的努力,并应对其取得的成果给予尊重与肯定。

**关键词:**清末民初;女性;自由观;服饰变革

**分类号:**K828.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1395(2020)01-0121-04

中国古代封建社会对女性的压迫与束缚远大于男性,封建伦理的道德传统与男尊女卑的性别秩序,迫使女性始终被局限在狭窄的生存空间和狭小的精神领地。女性作为主体的“人”的角色与独立性逐渐丧失,逐步沦为男性的附属物并异化为沉默失语的他者。清末民初是风云激荡、变幻莫测的时期,革新进步的思想、传统守旧的势力、焦灼观望的社会大众等新旧事物彼此共存,相互斗争。变化多端的生活使女性群体经受传统生存环境与新兴事物的共同洗礼,使清末民初的女性较之前年代拥有显著而特别的思想情感,“集中体现在女性基于人的觉醒而改变、超越封建的传统文化对自己的强制性命名和塑造,表现在由他者、次性身份到作为人的主体性要求,表现在女人由依附性到独立性这一精神的艰难蜕变”<sup>[1]</sup>。

学界有关清末民初、民国时期女性的研究,涉及女性生活的方方面面,主要包括女性教育、休闲、服饰、婚姻、文学、绘画、形象、解放等,但研究成果多从大方面论述探究,小视角切入现象与深层次分析现象的研究成果数量则有待丰盈。笔者在充分认识清末民初的时代特殊性与女性思想多样性的前提下,

从衣着服饰入手,力求从社会背景与女性自身两方面分析女性自由观的内涵及特征。

### 一、清末民初的文化转型

文化“是在一定物质资料生产方式的基础上发生和发展的社会精神生活形式的总和”<sup>[2](P29)</sup>,一定的思想文化是一定的社会政治经济的产物。因此,要考察清末民初时期服饰中的女性自由观,我们可以从文化转型着手。

清末民初时期,传统社会的经济结构、阶级结构、法律制度以及国家的政治制度等均向近代转变发展,新旧结构的交替与转换推动社会变迁与社会转型的发生。在经济结构方面,由自给自足的小农经济变为近代资本主义工商业经济;在阶级结构方面,表现为封建地主阶级渐次退出历史舞台,民族资产阶级与无产阶级成为担负时代使命的新主角;在国家制度方面,表现为封建专制制度的逐步削弱与资产阶级民主制度的逐步建立;在社会结构方面,表现为具有近代意义的职业功能结构逐渐取代了传统的“士、农、工、商”身份等级结构。社会变迁内部的“政治、经济、思想文化诸结构和体制间都存在着相

收稿日期:2019-09-01

基金项目:教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“非遗数字保护与传播研究”(16JJD860009)

第一作者简介:史琳娜(1996—),女,陕西西安人,硕士研究生。

通信作者:桑俊(1970—),女,湖北荆州人,教授,博士,主要从事英美文学与民俗文化研究,E-mail:562416902@qq.com。

互依存、相互制约的关系。所以,社会转型也就是社会的整体性变迁过程”<sup>[3](P1)</sup>。

伴随社会结构的变迁,清末民初的文化转型相继开始。这一时期的中国社会充满矛盾和冲突,社会结构变迁的连续性与动态性,决定了它不能用简单的传统—现代二元对立的模式来解释文化转型。王继平指出:“近代中国文化是在封建的生产方式向近代资本主义生产方式转变的社会经济环境、专制的政治制度向民主的政治制度转变的制度环境中,以传统文化在西方文化的冲突下发生近代化转变的形式进行的。”<sup>[4](P46)</sup>李良玉认为文化转型主要包括政治制度、经济形态、传统观念、传统生活方式、传统语言文字等五方面的转变,在政治制度方面,是以“民主化的近代法治国家取代传统的封建王朝体制”;在经济形态上,是以“开放的资本主义工业化市场经济取代传统的封闭的自然经济”;在传统观念上,是以“人与人之间社会契约型的权利义务观念取代传统的伦理化的道德观念”。<sup>[5](P82~83)</sup>因此,清末民初时期文化内涵较之前丰富,单一的封建旧文化转变为包含封建文化、西方文化、民主主义文化与无产阶级文化等的新文化,中国文化的近代化程度大大加深。

清末民初时期的文化转型是生活的转型、观念的转型、生存方式的转型和历史轨迹的转型。笔者拟从服饰表象角度,来分析清末民初时期女性的时代风貌与社会心理,从生活方面凸显文化转型。

## 二、清末民初的服饰变革

清末民初时期,随着近代化解放思潮运动的兴起,女性的自我意识逐步觉醒。她们不仅追求民族主权,还呼吁自身的解放和自由。因此,清末民初的女性服饰变革成为这一时期的焦点。

### (一)清末民初服饰变革的表现

清末民初的女性服饰变革,主要包括以下三个方面。

第一,发饰变革。中国传统社会的女性发型,由纷繁复杂的发髻和各种珠光宝气的头饰构成,端庄持重的头部样式虽然能体现女性的魅力,但也不可避免地给她们带来诸多不便。清末民初时期,随着西方自由平等的思想逐渐传入东方,女性发式开始推崇简洁和便利。繁琐高大的发髻由头部上方逐渐下移、后移,形成简单的发髻形式,如堕马髻、蝴蝶髻等。为了映衬脸型,彰显活泼,女性发型还有相应修理额发的“刘海”式样,如“垂丝式”“燕尾式”等。“身

体发肤,受之父母”,头发在中国古代人们心中具有神圣的伦理意义,但随着各种开化风气传入中国,追求进步的女性往往会用剪发的方式凸显个性。20世纪30年代,中国大城市的妇女仍以烫发、染发等方式追求时髦、张扬个性。

第二,服装变革。满清王朝统治秩序的建立,促使边疆区域与中原地区在中华大地上进行多方面的交流,推动满清时期女性服饰呈现满汉服饰式样并存的状态。清末民初社会各方面都在发生微妙的变化,服饰样式方面也随之变化。如服装形制方面,虽延续了清朝时期汉族女性上衣下裙的服装模式,但由宽大形变为窄瘦形;服装颜色方面,由讲究撞色艳丽变为追求色彩和谐、雅致简洁;裙子式样方面,由追求百褶变为重视大褶、讲究无褶,还相继引入西式裙样;服装组成的衣、领、袖、裤等形式也灵活多样。五四运动前后,女子开始着上衣下裤,亦有女子穿袍服,这成为20世纪20年代袍服向旗袍演变的前奏。

第三,脚饰变革。“春葱玉指如兰花,三寸金莲似元宝”,“露来玉指纤纤软,行处金莲步步娇”等诗句,赞美了女性的三寸金莲,表现了女子缠足追求美观的心态与社会对女性脚部的审美趋向。在中原文化强大的同化作用下,满清王朝也形成喜爱女性畸形脚部的猎奇心理,甚至许多满清贵族女子开始缠足。但是,缠足作为一种以女子身体健康为代价的残忍活动,自形成之初便出现各种质疑的声音,这种声音在清末民初的进步思潮中逐步发展壮大,进而形成社会各界进步人士呼吁关注女性、禁止缠足、解放对女性身体压制的社会运动。开化的社会氛围促使女性得以解脱,天足女性逐渐增多,女鞋的样式渐趋正常。之后民国女性为适应当时衣裤变化,改穿本土布袜为洋丝袜,还对西洋小皮鞋十分追捧。

### (二)清末民初服饰变革的基本特点

清末民初的女性服饰变革主要特点是差异显著,变化剧烈,具体表现为以下几点:首先,和以前相比,女性服饰样式变化明显,人们沿袭服装原本的特征,吸收先进观念,考虑现实环境等来加工创造女性服饰;其次,长久以来,女性服饰的样式标准一直受儒家伦理道德的管制的支配,但此时女性服饰开始展现出女性关注自身、强调自我、注重解除衣着服饰对身体及心理束缚的特点;再次,在“开眼看世界”的进步风气与变化多端的国内外环境的共同作用下,女性服饰适应社会变幻局势,呈现灵活变化、姿态多样的表现方式。

### 三、服饰变革中的女性自由观

女性服饰变革是时代潮流与时代风向的具体表现之一,服饰的主体人物——女性在变革中充当何种角色,拥有何种面貌,是笔者探讨的主要问题。推动服饰变化的女性应是具有进步意识的女性群体,女性自由观在服饰变革中得到充分体现。自由观本是哲学语言词汇,文中的女性自由观,主要指女性关于自由的所思所想与其实践行为的表征所指。

#### (一)女性自由观之内容

追求自由,是指客观上强调相对舒适的环境,主观上追求自我心灵解放的行为活动。清末民初的社会背景,决定这一时期的女性主要从社会和个人的角度追求自由。

首先,在社会方面,女性自由主要表现为她们希望破解国仇家恨,寻求自身的解放路径。由于长期受到中国传统社会“男主外,女主内”观念的束缚,女性虽作为社会人口的重要组成部分,但却始终不能为社会事物做出自身的贡献。“国非人不立,以弱孕弱,弱无已时,而国且随之矣!”<sup>[6](P11)</sup>这些有关女性身体孱弱影响后代健康的观念,推动女性服饰逐渐发生改变,以强调解放束缚的方式,表达女性追求自由的呼声,回应社会各界对女性群体的期待。清末民初时期废缠足运动逐步兴起,1882年康有为在广东谋划创设“不缠足会”,并于1883年在南海正式建成。1898年戊戌变法时,光绪皇帝奏准康有为有关女性不缠足的建议,1912年南京临时政府成立后,亦颁布《令内务部通飭各省劝禁缠足文》,通令妇女放足。为了更好地适应妇女生活及外出生存的需要,女性服饰开始向轻便简洁的方向发展。义和团运动时期,人们开始将清朝宽大肥硕的女性服饰改版成窄瘦式样的女性服饰。辛亥革命前后,以秋瑾为代表的进步女性常穿着男装开展社会活动。清末民初的社会大环境,促使人们的进步意识逐步觉醒,迫切期盼拯救国家危亡的思想推进服饰样式方面发生相应变化,从天足强身护国到推崇各种轻便简洁衣物,均可表达当时女性保家卫国的热血心情和立足大局的自由观。

其次,在个人方面,女性自由主要表现为追求身体与精神的解放。中国古代封建社会视女性为弱柳扶风的审美取向造成缠足陋习,端庄娴静的审美规范迫使女子始终束缚于宽大累赘的衣裙之下,相应身分对应不同服装形制、颜色、图案、主题的衣物,均体现出封建社会的伦理观念与等级秩序,也表现出

社会对女性的压制心理。清末民初时期,女性服饰不仅吸收本民族和外来民族的衣服元素,也注重打破封建伦理桎梏的常规限定,以此来张扬自我。改良旗袍是民国时期出现的新型女性服装款式。这种服装讲究适体裁剪,收腰、缩短、高衩,强调突出女性自身胸、腰、腿部的曲线美,与清朝袍服相比,多了几分显露自我魅力的特点。20世纪30年代,随着政局的相对稳定和大都市生活享乐风气渐行,女性时装款式颜色多变,风格多样,泳装开始出现在社交娱乐场所。新兴女性服饰与中国传统服饰相差悬殊,它更讲究凸显女性自身的美丽与韵味。部分女性经过中西文化思潮的熏陶,开始强调自我解放,主张自我发展,但是动荡的社会环境仍然是时代主流,所以笔者认为女性自由观应是先关注为国为民、拯救国家的社会方面,再关注凸显自身魅力、解放自我的个人方面。女性作为清末民初时期社会相对弱势的群体,较容易受时局影响。政局越稳定,女性越容易感知自我解放的需求,反之则会随时代大流将视角定位于国家需求。在时局纷乱时期,女性服饰多表现为简洁方便的形制;在时局相对稳定的时期,则强调凸显女性之美,以解放女性的服制。可见女性服饰跟随时局形势变化而波动,女性自由观始终将社会方面的自由放置于个人自由之前。在落后保守的地区,原有的传统习俗较好地保存下来,女性服饰变化不如开放地区明显,女性的自由观也有待解放。

再次,女性自由观具有立足大局、应势而为的特点。女性思想随中国近代多次思想解放运动逐渐产生变化,女性服饰亦发生相应变化,如进步女性为方便开展爱国活动,选择上衣下裤装和快捷方便的袍装等。辛亥革命前后,国内以孙中山为首的资产阶级革命派,认为欧美作为首先进行资产阶级革命的资本主义国家,有许多值得借鉴的经验。这种想法不仅促进了南京临时政府成立,也推动着民国女性从服饰审美和选择方面向欧美看齐。但是巴黎和会上欧美列强种种蔑视中国主权的行为,又激发了五四运动时进步女性号召抵制外国产品,保护本国工业发展。“洋布洋袜虽较细致美观,女同学是爱美的,但为了爱国,同学们都自动脱去身上的洋布衣服和洋袜,换上了土布衣袜。”<sup>[6](P87)</sup>20世纪20年代五卅惨案发生,各界妇女团体开始思考削弱服饰中的外来因素,转而以传承吸收本民族精良元素的方式,反对帝国主义压迫,这种观念为改良旗袍的出现奠定了基础。此阶段的女性服饰呈现多样性、时代性和不稳定性。虽然服饰随时间的推移而呈现动态变



化,但笔者认为女性自由观始终保持着动态平衡的状态。从服饰变化的趋势来看,当时女性自由观具有立足大局、应势而为的特点。中国女性自由观不仅反对封建社会为自身设立的不公平的禁锢,也包含要求国家危难时期社会主人公权利的意识。

## (二)女性自由观之特征

就清末民初服饰变革对中国传统服饰穿着规则的冲击力度而言,此时期女性是主动争取自我解放的进步女性。深层分析女性服饰变革的内涵和形式,会产生不同结论,服饰变革中显露的女性自由观是具有多层次意味与复杂意象的自由观念。首先,女性自由观是由男性引领而逐步出现的。清末民初时期,社会各界人士多认为,由于女性缠足、身体柔弱和智识未开等原因,导致国民身体素质低下,国内进步风气不高,所以当时知识分子对女性的社会作用主要持否定态度。清末民初时期的种种改革举措,客观上帮助女性挣脱了身体束缚,促使女性发挥特有的社会作用,但是笔者认为,当时男性知识分子之所以支持女性自由,是因为想吸引女性参与近代化进程,缓解国家危机而做出的应对之策。当然也有部分男性全力支持女性解除各项束缚,女性在开放的社会风气中也越来越自由,但毋庸置疑,清末民初的女性自由观是建立在男性引导的基础之上的。男性推崇女性自由的最初动机,并不是单一地考虑解除女性身上的种种禁锢,而是为了挽救民族危亡,支持女性解放。所以清末民初的女性自由观是在男性引领和女性自我意识模糊的状态下开启的。

其次,女性自由观具有依附性。清末民初的女性接受新思想后张扬个性,自我意识苏醒,进而推进服饰变革。这一时期,虽然遗留着许多传统保守观念,但在社会优势力量默认的前提下,女性服饰变革得以顺利推行。第一,女性服饰变革是女性运动争取自由民主的重要环节。从服饰样式的改动程度,我们可以看到当时女性运动取得的相应成果。清末民初时期是男权制社会,社会性质决定男性在社会政治领域中占优势,女性依旧处于相对边缘性的位置。虽然女性服饰变革进行得如火如荼,但女性思想始终受男性思想的牵制而波动,甚至女性自己也未意识到,她们是依附在男性的基础上发表有关女性自由的观点。在服饰变革的初期,女性并没有自我醒悟和解放身体的思想,而是为了男性知识分子的鼓舞下,才领悟到自身肩负着保家卫国的责任,进

而表现为一系列服饰变革。笔者并非将男性与女性对立成水火不容的两级个体,而是为了说明此时的女性自由思想的依附性大于独立性。第二,女性随心所欲地追求自我的道路并不顺畅。清朝末年到民国时期,上海等开放性经济性大都市出现摩登女郎群体。摩登女郎身着精美时装,是时髦时尚的象征。相比思想传统的女性而言,她们是开放活跃的女性群体。摩登女郎推许自由,强调摆脱社会、家庭对自我的限制,但这种女性时常会遭受时人的另眼相看。月份牌广告画时常采用美貌女性的图片作为宣传手段,这些图像不仅是商家利用女性之美来加大传播的措施,也透露着当时女性在服饰装扮方面不由自主地迎合男性的审美与他人的肯定。表层观察女性服饰变革是当时女性为追求自我与拯救国家安危而展开的一系列行动,但深层思考则会发现女性的种种所为都是由一只看不见的手引领而行,这看不见的手即为男权社会。女性在追求自由解放时,仍不可避免或被动或主动地接受社会的审视与男性的品评。因此笔者认为,女性服饰深层内涵中展现的女性自由观是主动争取与被动接受相结合的自由观。

清末民初的女性自由观表现为女性追求保卫家国与解放自身,它认可国家高于个人,始终立足时局大势进行先进的解放活动。这一时期现实权利的掌握者是男性,女性仍未挣脱男性权利社会的束缚,而是在束缚中追求自由观念与自我理想。我们必须尊重女性为争取自我解放所做的辛勤努力,斗争所得实际效果是女性自由范围相比之前明显扩大,具体体现在服饰上,是女性自主决定自身服饰的样式元素等。只有尊重客观历史,才能对历史事物的产生与发展做出较为公正的评价。清末民初的服饰变革展示的女性自由观具有进步意义,值得我们肯定。

## 参考文献:

- [1]刘思谦.中国女性文学的现代性[J].文艺研究,1998(1).
- [2]汤权友,胡鄂飞.简明群众文化词典[M].长沙:湖南大学出版社,1988.
- [3]朱英.辛亥革命与近代中国社会变迁[M].武汉:华中师范大学出版社,2001.
- [4]王继平.中国近代文化导论[M].长沙:湖南人民出版社,2003.
- [5]李良玉.近代中国的文化转型与历史变迁[J].江苏社会科学,1993(4).
- [6]吴昊.中国妇女服饰与身体革命(1911—1935)[M].上海:东方出版中心,2008.

责任编辑 刘春丽 E-mail:157476703@qq.com