

高校学生党员监督机制研究

——基于 C 大的调查

张莉

(长江大学 马克思主义学院,湖北 荆州 434023;长江大学 廉洁建设研究中心,湖北 荆州 434023)

摘 要:党的十八届六中全会通过的《中国共产党党内监督条例》再次明确了党员在党内监督中的重要地位。高校学生党员是高校党组织的主力军,是高校党内监督最庞大的力量,建立有效的高校学生党员监督机制,对高校坚持社会主义办学方向意义重大。通过对 C 大学生党员进行问卷调查,发现高校学生党员监督在总体情况良好的前提下,存在监督制度理解不深、监督渠道运用不够、主体意识不强、客观自觉性不够等问题。因此,应深化监督制度认识,畅通监督渠道,强化监督主体性认识,加强客体监督,优化高校学生党员监督机制。

关键词:学生党员;党员监督;监督机制

分类号:D20 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1395(2020)02-0113-05

中国共产党第十八届六中全会通过了《中国共产党党内监督条例》(以下简称《条例》),明确指出党内监督要“强化自上而下的组织监督,改进自下而上的民主监督”,表明党内监督是一种双向监督。根据《条例》规定,高校学生党员具有监督主体和监督客体双重身份,作为监督主体,“党员应当本着对党和人民事业高度负责的态度,积极行使党员权利,履行监督义务”^[1];作为监督客体,必须接受高校党组织和其他党员的监督。学生党员是党组织最重要的来源,他们有知识,有能力,是继承党的事业的核心力量。党赋予了高校学生党员党内监督的主客体双重身份,规定了具体的监督权利和义务。只有充分发挥高校学生党员的监督作用,建立有效的高校学生党员监督机制,才能保证高校的社会主义办学方向,培养中国特色社会主义事业优秀建设者和接班人。

监督机制是监督运行的保障。朱联平认为党内民主监督机制包括民主监督制度体系、沟通渠道以及监督主体三个方面。^[2]高校学生党员监督包括学生党员监督制度体系、沟通渠道和监督主客体(党员在党内监督中兼具主客体双重身份,因此包括监督主体和监督客体)。笔者通过问卷调查方式探讨大

学生党员监督机制现状,并通过原因分析寻求优化大学生党员监督机制的路径。

一、高校学生党员监督机制现状调查

(一)调查过程

1.调查目标

根据中组部发布的党员统计数据,截至 2018 年底,我国共有共产党员 9059.4 万名,其中学生党员 180.5 万名,占比 2%。^[3]学生党员是党组织的生力军和最主要的后备力量。高校党员监督机制不仅关系着高校学风、校风建设,更关系着党内监督、发扬党内民主、全面从严治党的落实。笔者以 C 大学生党员为调查对象,从监督主体和监督客体双重身份角度分析高校学生党员监督机制。

2.调查方法

本次调查主要采取问卷调查,辅之以网络交流、专访等方式,以 C 大学生党员为目标。本次调查共发放问卷 750 份,回收有效问卷 713 份,有效率 95.1%。

3.调查对象

C 大是中部地区省属综合性、地方性高校之一,

收稿日期:2020-01-10

基金项目:教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“基于全面从严治党的高校党内监督机制研究”(16JZD040)

作者简介:张莉(1980—),女,湖北荆州人,副教授,博士,主要从事马克思主义理论研究。

该校学生人数众多,学科门类齐全,涉及文理工农医等学科,学历层次齐全,包括专科生、本科生和研究生,以本科生为主,是比较有代表性的地方高校。基于本次调研的主题是党组织和党员监督,与学生相关的调查对象只涉及学生党员(正式党员和预备党员)。调查囊括了文理工农医5个学科8个学院713名学生党员,其中文科134人、理科102人、工科293人、农学93人、医学81人、其他1人。本次调查包括研究生党员196人,占27.5%;本科生党员517人,占72.5%;专科生党员由于比例非常小,未纳入调查范围。其中担任过学生干部的有547人,占76.7%。

(二)调查结果

从调查结果来看,高校基层党组织和学生党员监督总体情况较好。

监督制度较健全。党的十八大以来,中国共产党强调党内监督的制度化,先后出台和修订了一系列条例和章程。除了《条例》外,还包括巡视制度、监察制度、问责制度、处分条例以及党内政治生活准则等一系列制度,为高校党内监督提供了良好的制度保障。调查显示,学生党员对这些制度了解程度较高。超过94%的学生党员表示对党章比较了解或完全了解,87.5%的学生党员表示比较了解或完全了解党内监督条例,84.8%的学生党员表示比较了解或完全了解党内监督渠道,80.7%的学生党员表示比较了解或完全了解党内监督部门和人员,87.3%的学生党员表示比较了解或完全了解党内监督的作用。

沟通渠道较畅通。调查显示,基层党组织为学生党员监督提供了较好的渠道。首先,民主生活会频率高,95%以上的学生党员所在党组织每个月至少召开一次组织生活会。其次,能做到党务公开。调查表明,95%以上的学生党员认为基层党组织公开了绝大部分或全部文件、决定等。再次,基层党组织开通了多种渠道了解群众意见,除了传统的民主生活会、信箱外,还有QQ、微信、电子邮箱等现代网络平台。

从主体角色来看,基层党组织能够积极主动地

回应学生的监督行为。93.4%的学生党员认为自己所在党组织能够听取党员及群众对党的工作和领导干部的批评意见。

从客体角色来看,基层党组织注重通过民主生活会监督党员。85.5%的学生党员表示基层党组织会对未参加民主生活会的党员进行批评教育。88.3%的学生党员表示民主生活会上,领导干部会对学生党员的错误言行开展批评。注重基层党组织日常监督,注意学生党员的思想状况。76.6%的学生党员表示党组织负责人会与党员交心谈心,了解学生的思想动态。对于各类奖助学金和评优中的少量不公正现象^①,大部分学生党员认为党组织履行了监督职能。^②

调查数据反映了C大学生党员监督总体情况良好,学生党员了解监督制度和渠道,党组织也给予了学生党员监督较好的保障,基层党组织能较好地履行其监督党员的职能。同时,调查结果也显示了学生党员监督中存在的一些问题。

第一,学生党员监督参与意识不强。对党员民主生活会重视度不够,虽然C大民主生活会组织频率较高,但能够参加所有民主生活会的学生党员只有56.9%,有95.9%的学生党员参加了大部分,可见对于组织生活会,绝大部分学生党员都会尽量参加。与部分不能全部参加的学生党员访谈得知,主要原因在于其行政事务与民主生活会时间发生冲突。学生党员中有相当数量的学生干部,当不同身份发生冲突时,学生党员会选择行政事务而放弃民主生活,认为民主生活偶尔不参加没有关系。这是值得注意的问题。学生党员接受监督的自觉性比较高,但要作为监督主体去监督上级和其他党员时,往往缺乏积极性和主动性。学生党员大多对自己有严格的要求,有起模范带头作用的自觉性,但缺乏对监督权利和义务的认识,缺乏监督积极性。

第二,批评与自我批评重视度不够。批评与自我批评是党内监督的重要方式,党员干部在民主生活会中经常开展自我批评的占73.9%,偶尔开展的占21.9%;普通党员在民主生活会上经常开展自我批评的占73.5%,偶尔开展的占22.4%;领导干部

① 各类奖助评优评定,调查显示,奖助学金有3.5%的人认为有不公正行为,评优有2.5%的人认为有不公正行为,奖助学金有2.7%的人认为有违规使用情况。

② 各类奖助评优评定,调查显示,奖助学金有66.7%的人认为党组织履行了监督职能,评优有77.8%的人认为党组织履行了监督职能,奖助学金有78.9%的人认为党组织履行了监督职能。

对党员错误言行开展一视同仁批评的占88.3%,有选择地批评的占10.4%;普通党员对其他党员错误言行开展批评的占86.8%;普通党员对领导干部开展批评的占83.6%,不清楚的占11.1%。大多数党支部能够较好地贯彻批评与自我批评,在领导干部与普通党员之间开展批评与自我批评,但批评与自我批评活动覆盖率不够。除此之外,需要注意的是,不清楚批评与自我批评教育的比率较高,几乎有10%左右的学生党员表示不清楚。

第三,存在一定程度的不敢监督、不愿监督现象。关于“你是否敢在党的会议上揭露党的领导干部不坚持党员标准的现象”,有71.4%的学生党员选择“是”,虽然大部分学生党员敢于监督,但依然有近30%的学生党员不敢监督。关于“是否反映过党的领导干部不坚持党员标准的现象”,75%的学生党员选择“是”,有1/4的学生党员因为不愿意或不敢监督而放弃监督的权利。83.6%的学生党员表示普通党员会在民主生活上批评领导干部的错误言行,86.8%的学生党员表示普通党员会在民主生活上批评其他党员的错误言行,总体情况良好。

第四,基层党组织存在监督不力现象。77.2%的学生党员认为基层党组织存在回避矛盾,不能开展批评与自我批评的不良风气。对自己所在党组织是否履行应有的监督职能总体评价不高,认为未履行和不清楚的占比较大。对学生党员教育约束不足。学生党员虽然有接受监督的自觉性,但高校对学生党员的监督管理制度还不够完善,监督约束作用不能得到很好的发挥。^[4]高校也没有将学生党员监督教育作为高校党建的重要内容,导致学生党员对党员监督认识不足。

第五,对监督缺乏信任。主要表现为:担忧举报平台是否安全,自己的信息是否会被某些人披露或者被监督者知晓,是否会被被监督者打击报复等。这直接导致了学生党员不敢监督,特别是对有权势的领导干部或其他党员进行监督。对监督的不信任也是研究者探讨过的问题,监督行为特别是自下而上进行监督时,监督对权力制约不足。^①

二、高校学生党员监督存在问题的原因

党的十八大以来,我国在党的建设方面取得了重大成果,高校党建也在这一过程中得到了长足发

展,党员监督制度化建设逐步完善,党员监督的途径越来越多,监督意识进一步提升。但高校学生党员监督依然存在一些不尽如人意的地方,总体来说原因主要有以下几个方面。

(一)从监督制度看,对党员的监督制度认识不够深入

对党员监督权利和义务的认识不充分。《条例》明确提出监督不仅是党员的权利,更是党员的义务,这就表明了党内监督是全党上下的共同任务,是每个党员必须履行的职责,没有旁观者或局外人。学生党员客体地位明显,在从客体地位向主体地位转变的过程中,部分学生党员可能会出现不适应,没有将监督作为自己的义务,认为党内监督只是纪检机关的事,与自己无关。

(二)从监督渠道看,监督保障不到位

如果不能提供很好的监督保障,免除党员监督的后顾之忧,监督效果就会大打折扣。监督保障不到位主要包括两方面的内容:首先,监督保障政策不到位或政策执行不到位。当下级对上级进行监督时,如果不能免除可能发生报复的概率,这种监督将很难有效果。同时,监督政策执行不到位也能极大地影响学生党员的监督行为。监督手段老旧复杂,不利于学生党员发挥监督职能。如果不能提供适合年轻人的现代监督手段,就很难吸引他们参与。其次,监督保障宣传不到位。十八大后,党进一步规范了党的监督政策,特别是“史上最严党纪”《中国共产党纪律处分条例》等一系列制度规定出台后,我国的党内监督制度得到了极大的完善,党内监督保障体制得到进一步发展。但依然有一些党员不履行监督义务,原因在于对相关政策条文不清楚,对政策变化的理解不够深入。调查发现,对党章完全了解的只有38.2%,对党内监督完全了解的只占32%。可见依然有部分学生党员对党章和党内监督条件不是很了解。

(三)从监督主客体身份看,监督思想觉悟不高

受传统观念影响,认为党员干部是管理者,普通党员只是服从者,很难对干部进行监督;对监督的长远利益认识不够,认为其他党员的错误行为并没有对自己造成直接影响,没有必要去监督,缺乏监督的积极性;缺乏监督的勇气,认为监督是一件麻烦的事情,害怕监督后的打击报复,等等。这些都导致学生

① 闫岩、李进宏:《高校内部权力运行制约和监督机制研究》,《武汉理工大学学报(社会科学版)》,2019年第6期。

党员的监督主动性不强。

学生党员监督不力,最根本的原因在于,高校党组织对学生党员监督的政治性认识不够,没有从培养社会主义优秀接班人的角度来看问题,没有认识到问题的重要性。学生党员流动性大,高校党组织认为对学生党员的监督时效短,难出效果;当前社会舆论压力大,担心学生党员脆弱的心理难以承受严格的监督压力,老师不敢严格要求,党组织亦不敢严格监督,导致高校对学生党员缺乏必要的管理和要求,从根本上影响了学生党员的发展。

三、优化高校学生党员监督机制路径

高校学生党员监督能否有效发挥作用,是搞好高校党建的重要条件,是完善党的建设的基础性内容。针对学生党员监督机制中存在的问题,可以从制度、渠道和主客体三方面着手,进一步优化高校学生党员监督机制。

(一)深化学生党员对监督制度的认识

习近平指出,对我们党来说,外部监督是必要的,但从根本上讲,还在于强化自身监督。^[5]可见加强党员监督的根本条件是加强自身监督,从理论、思想上提升自己的监督水平。学生党员作为高校党内监督的主要力量,深化他们对监督制度的认识是提升监督水平的前提条件。

进一步加强马克思主义理论学习,提升学生党员的思想觉悟。党内监督需要先进的理论指导,马克思主义理论是党的指导思想,是青年党员必须坚守的理论基础。习近平在纪念马克思诞辰200周年的讲话中指出,新时代,中国共产党人仍然要学习马克思,学习和实践马克思主义。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想,也是我国大学最鲜亮的底色。^[6]高校青年党员是我们党的生力军,是中国梦的追梦人,也是圆梦人。青年党员作为党员队伍中的“活跃分子”“中坚力量”,要像马克思一样,将人类解放事业作为自己的奋斗目标。只有真正树立了共产主义的远大理想,学生党员才能超越个人主义的狭隘境界,以长远的眼光看待党内监督,将党的利益与个人利益结合起来。高校学生党员要努力学习马克思主义,用马克思主义理论武装头脑,指导行动。

进一步加强规章制度学习,强化学生党员对党规党纪的认识。首先,深入了解党内监督的最新理论成果。新中国成立以来,以党内法规为基础,党内监督制度体系不断健全。^[7]《党章》是党的根本大法,全面从严治党首先要尊崇党章。学生党员不仅要熟

知党章的内容,更要将党章的内容贯彻到自己的学习生活中。全面学习《条例》等党的各项规定,《条例》详细规定了党内监督的各级职能和责任。作为学生党员,除了全面了解《条例》的内容外,还必须明确党内监督的定位,明确权利与义务并举的理念,将党内监督作为对自身的根本要求。明确每个党员都具有监督主体和客体的双重身份,党员既有监督其他党员和党组织的权利和义务,同时必须接受其他党员和党组织的监督。其次,全面学习各单位党内监督的具体规定。全面了解本组织党内监督的职能和范围,包括高校的具体监督条例、监督程序、监督渠道和受理单位等信息。只有全面了解相关信息,才有可能履行监督义务。

(二)强化监督渠道建设

畅通监督渠道是党内监督有效运行的基础,是高校党内监督的必要条件。习近平指出,党内监督没有禁区,没有例外。^[5]要做到党内有效监督,必须为党内监督提供切实的保障,保障监督渠道畅通,为学生党员提供便捷的监督手段、积极的监督反馈和有效的事后保障。首先,拓宽学生党员监督知情渠道,党内事务要公开,保障每个学生党员的知情权,同时保证公开信息有效地传递到学生党员中,落实党内监督的知情权,为党内监督提供信息支持。其次,提供丰富的监督模式,创新党内监督参与渠道。党内监督渠道应满足年轻人的需要,除了传统的监督渠道外,还要探索深受青年人喜爱的自媒体、微媒体等监督模式。特别是要确保这些监督模式操作便捷,避免操作过程过于繁琐,影响监督热情。再次,对监督内容进行积极反馈,加强信息互动。每一次有针对性的监督,都能得到有结果的回应,政府公信力也就能得到有力的提升。^[8]针对党员提供的监督信息,相关部门必须给予及时回应,直到相关事件得到妥善解决。有些需要公开的信息,必须及时公开。最后,保护党内监督主体安全。党员行使监督权利,可能会面临非议甚至安全威胁,必须实行严格的保密制度,切实保护这些人的监督权利以及各方面安全,真正解除普通党员对于监督的思想顾虑,打造党内监督的安全平台。

(三)强化学生党员监督主体性认识,加强对学生的监督

作为监督者,学生党员要提高思想觉悟,加强监督主体性认识;作为被监督者,学生党员要服从党的领导,接受基层党组织的监督。确保学生党员能够积极地履行监督义务,高校要为学生党员提供一系

列有效的监督指导和保障。

首先,强化学生党员的监督意识,要进一步完善党内监督的顶层设计,保证党内监督的正确方向。习近平指出,强化党内监督,必须坚持、完善、落实民主集中制,确保党内监督落到实处、见到实效。要完善监督制度,做好监督体系顶层设计,既加强党的自我监督,又加强对国家机器的监督。要整合问责制度,健全问责机制,坚持有责必问、问责必严。^[5]党内监督的有效进行是一系列制度保障的结果,必须为党内监督树立正确的方向和提供有效的制度保障。民主集中制是党内政治生活的重要制度保障,是党内监督必须坚持的原则。监督体系的顶层设计为党内监督指明了正确的道路。

其次,加强学生党员监督主体性认识。学生党员兼具主客体双重身份,强化主体性认识有利于学生党员发挥民主监督作用。学生党员不仅是学生,更是党员,要有党员的自觉性,自觉履行监督义务,主动对党员干部进行民主监督,搭建党组织和群众之间的桥梁,及时向党组织反映群众意见和诉求。敢于同各种错误现象作斗争,敢于触及矛盾;勇于批评揭发其他党员和党组织的错误言行,积极发挥党员监督主体性作用。同时,党员监督主体性认识还包括主动接受监督的意识,这不同于被动监督,更强调监督的积极性和主动性。监督者主动接受监督,体现了对群众意见的积极回应,是自信的体现,更是明智的选择。^[9]

再次,强化高校基层党组织对学生党员的监督。十九大报告指出:“党的基层组织是确保党的路线方针政策和决策部署贯彻落实的基础。”^{[10](P65)} 高校党组织是党的基层组织,高校基层党组织必须加强对学生的监督,有效发挥党的建设的战斗堡垒作用。从政治性高度认识学生党员监督,从培养中国特色社会主义优秀建设者的目标出发,从坚定高校社会主义办学方向出发,充分认识加强学生党员监督的重要性。严肃党内政治生活。高校基层党组织

必须严格按照《关于新形势下党内政治生活的若干准则》和《条例》的要求,坚持民主集中制原则,坚持“三会一课”“两学一做”民主生活会和组织生活会、民主评议党员、谈心谈话、“主题党日”等党的组织生活制度,严肃认真开展批评和自我批评,监督学生党员切实履行义务,严格保障学生党员权利不受侵犯。发展学生党员坚持把政治标准放在首位,严格履行党员发展程序,保证学生党员不仅要在组织上入党,更要在思想上、行动上入党。

正如习近平所说,强化党内监督是为了保证党立党为公、执政为民。^[5]学生党员是社会主义建设的接班人,是中华民族伟大复兴事业的建设者。学生党员应明确自己在党内监督中的主客体双重身份,有效履行党员监督责任,保证高校党组织更好地为广大师生服务,为社会服务,为中华民族伟大复兴事业添砖加瓦,进一步推动党和人民向最高理想迈进。

参考文献:

- [1]中国共产党党内监督条例[N].人民日报,2016-11-02(1).
- [2]朱联平.党内民主监督的机制考察与再建[J].岭南学刊,2011(6).
- [3]中共中央组织部.2018年中国共产党党内统计公报[EB/OL].http://www.12371.cn/2019/06/30/ARTI_156186041339_2572.shtml.
- [4]唐燕.全面从严治党背景下加强大学生党员教育管理的探析[J].河南工业大学学报(社会科学版),2019(5).
- [5]习近平.在第十八届中央纪律检查委员会第六次全体会议上的讲话[N].人民日报,2016-05-03(1).
- [6]习近平.习近平在北京大学师生座谈会上的讲话[N].光明日报,2018-05-03(1).
- [7]李景平,曹阳.新中国成立70年来党内监督体系的历史嬗变与现实启示[J].北京行政学院学报,2019(5).
- [8]张志一.面对监督要主动[N].光明日报,2016-09-16(3).
- [9]王兆明.“监督者”也应主动接受监督[N].人民日报,2012-10-12(1).
- [10]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告(2017年10月18日)[R].北京:人民出版社,2017.

责任编辑 叶利荣 E-mail:yelirong@126.com