

集体主义文化下道德信念与自我发展的关系

李永雪 张艳红 朱小梦

(长江大学 教育与体育学院,湖北 荆州 434023;长江大学 预备役部队心理教育训练研究中心,湖北 荆州 434023)

摘要:自我同一性的发展—社会理论表明自我同一性的发展与个体接受的文化价值观、社会规范密切相关。为探究集体主义文化下道德信念与自我发展之间的关系,研究采用2(有争议的道德信念、广泛认同的道德信念)×2(儿童、成人)混合实验设计对277名8~12岁儿童和288名18岁以上成年人进行测试。结果发现,人们的道德信念影响其自我同一性的发展,有争议的道德信念比广泛认同的道德信念对人们自我同一性的影响更大;18岁以上成年人对自我同一性的感知显著大于8~12岁儿童对自我同一性的感知。这表明,人们持有的道德信念是影响其自我同一性发展的重要因素。

关键词:集体主义文化;儿童;成人;道德信念;自我同一性

分类号:G44 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1395(2020)04-0119-06

在心理学领域,自我同一性常用于研究个体的人格发展和社会适应。^[1]最早对自我同一性进行研究的是Erikson,他基于精神分析理论和临床实践对二战后的士兵进行研究,随后被广泛运用于社会心理学、教育心理学、文化心理学等领域。^[2]较早时期对自我同一性的研究是基于西方文化背景下的研究,但是随着全球化进程的持续发展,各国文化、价值观念相互整合^[3],中华文明在接受文化全球化发展洗礼的同时,社会文化的国际融合和深度变革使其道德评价标准日益多样化^[4],对公众价值观、道德观的形成与发展带来了一系列的冲击^[5],并导致人们对社会价值观适应困难,从而对其自我同一性的发展产生消极影响^[6]。目前,跨文化因素的研究也逐渐渗入到自我认同和身份认同领域^[7],王树青等人指出,对个体自我同一性进行跨文化研究,有助于人们获得社会文化环境因素对自我同一性发展的影响,丰富和验证Erikson的自我同一性理论^[1]。

Erikson指出,自我同一性的内涵包括两部分:一部分是个体对过去、现在“我是谁”以及“未来会怎样”的主观体验和功能,另一部分包括决定这种整体性体验的内在过程和心理结构^[8]。自我同一性对人们的发展至关重要,主要从以下两方面而言。从主观方面看,自我同一性是人们能意识到自身的独特性,有明确的生活目标,能从亲密的社会关系中获得自信的显示;从功能方面看,自我同一性是人们心理健康良好、人格健全发展、自我和谐的表现^[9]。可见,自我同一性的确立和完善对个体的自我发展、人格完善和社会适应具有深远的影响。因此,有必要对个体的自我同一性进行进一步的深入研究。根据自我同一性的发展—社会理论,个体自我同一性的发展受到社会因素的影响,即与其接受的文化价值观、社会规范等息息相关^[10,11],同时也受到个人因素的影响,如自我意识、道德信念^[12,13]等。

道德信念(Moral belief)是指人们对于某件事

收稿日期:2020-03-05

基金项目:2019共青团中央“青少年发展研究”课题“均衡教育视域下农村地区青少年心理健康现状及对策研究”(19YB077);长江大学青年人才基金项目“心理学视野下的荆楚文化认同及培育研究”(2015cqr03);长江大学“现代教育与荆楚文化研究”优势特色学科群项目“青少年对荆楚文化的认同和培育研究”(2018YSH01)

第一作者简介:李永雪(1996—),女,河南信阳人,硕士研究生。

通信作者:张艳红(1975—),女,湖北松滋人,副教授,博士,主要从事社会心理、青少年心理健康研究,E-mail:zhangyanhong1998@163.com。

是对对错、道德或不道德的信念^[14],对人们的行为适应(道德行为)^[15]、人际适应(人际关系)^[16]、自我发展(自我同一性)^[12,13]等产生影响。其中,道德信念对人们自我同一性发展的影响一直是研究者关注的核心话题,并已得到相关研究的证实。明确的道德信念有助于人们对自我的认识,它通过影响人们的道德自我确立,对自我概念产生影响^[17]。道德信念整合理论(Integrated theory of moral conviction)中的子模型——道德价值保护模型(value protection model)认为每个人都追求道德信念、态度和道德行为之间的一致性,当人们的道德信念、态度和道德行为之间不一致时,将会导致人们认知失调。同时,该模型指出人们会通过道德信念和道德行为的表达来强化其自我认同,即道德价值观是人们自我同一性的核心。^[18]此外,身份认同扩展模型也指出道德信念能突显个体的某些身份。^[19]研究者根据人们对待某一事件或观点是否会出现分歧,将人们的道德信念分为广泛认同的道德信念和有争议的道德信念两类。其中,广泛认同的道德信念主要涉及的是关于文化共识、人们及社会群体普遍认同的观点,比如说对于考试作弊这一行为,人们普遍认为该行为是错误的;有争议的道德信念主要涉及的是会引起大众产生分歧的观点,比如说主观上觉得是为了他人的利益而选择对他人撒谎这一话题,有些人认为这种行为是可以接受的,而有些人则认为不管出于怎样的目的,撒谎这一行为均是错误的。^[20]

Heiphetz等人基于西方个体主义文化背景发现,两种类型的道德信念对人们自我同一性的影响也可能会存在差异^[13],广泛认同的道德信念对自我同一性的影响显著大于有争议的道德信念对自我同一性的影响^[12,13]。广泛认同的道德信念与社会关系密切相关,个体在社会交往中观察到他人按照符合社会规范的道德行为表现,当人们所持有广泛认同的道德信念发生转变后,与他人之间的关系也会随之发生转变^[12,13];和广泛认同的信念相比,有争议的信念更不稳定,它会随着个体的社会经历和社会观察发生改变^[21]。然而,东西方文化差异导致人们对自我的看法存在区别,西方个人主义文化强调自我是一个独立存在的个体(独立型自我),认为自我与社会他人之间彼此互不相干,不会随着社会关系的变化而产生明显的变化;东方集体主义文化强调自我是一个与社会关系密切联系、随情境变化的个体(互依型自我),重视自己和社会他人之间的联系,强调人与人之间相互依赖。^[22,23]有学者认为,在

西方个体主义文化背景下,拥有独立型自我的个体追求表达自我,更喜欢直接清晰明了地表达自己的观点和看法;而在集体主义文化背景下,拥有互依型自我的个体会察言观色,更多地考虑他人的感受。^[22]其次,东方集体主义文化背景下的道德观强调团体精神,人民群众的道德标准重视人际关系导向,要求人们的行为符合团体要求;而西方个人主义文化下的道德观更加强调个人行为。^[24]中国人的思维方式是整体性的,强调环境的影响,认为事物没有永恒的对或错;而个人主义文化背景下的西方人的思维方式强调分析式,强调事物本身的特性,认为要么对,要么错。^[25]从独立型自我和互依型自我视角以及思维方式的视角来看,东西方人对事件的信念、观点存在差异。在东方集体主义文化背景下,人们更在意环境和他人的影响,在不同的环境条件下对事件有不同的看法,即有争议的道德信念对人们的影响会更大。综上所述,本研究预测,集体主义文化背景下,有争议的道德信念比广泛认同的道德信念对自我同一性的影响更大。

此外,人们所持有的道德信念并不是固定不变的,当人们接触到不同的观点或教育后,人们原有的道德信念也会随之发生变化。^[26]因此,在考察道德信念对人们的自我同一性发展的影响时,应将人们的年龄因素考虑在内,即在不同年龄群体中考察道德信念对自我同一性的影响。青春期是人们成长发育的关键期,也是个体自我同一性形成的关键时期,该阶段的人们不断探索自我,努力构建自我体系。^[11]与已度过青春期发展的成人相比,尚未经历青春期发展的儿童的自我认同尚未形成,不能明确认识和接受自我。人们的自我同一性的发展和完善是在生物、心理和社会文化环境三者的交互作用下形成的,而生物因素、心理因素和社会文化环境因素在人们的一生中是不断发展变化的,因此,人们的自我同一性的形成和发展也是不断变化的。^[1]前人研究也发现,道德信念与自我同一性的关系在青春期的交织比童年期的交织更紧密^[27],儿童和成人的自我认同感随年龄的增长逐渐增强^[28]。综上所述,本研究预测,成人对其自我同一性的感知大于儿童对其自我同一性的感知。

一、研究对象与方法

(一)研究对象

个体的自我同一性以及身份的认同在青春期的会经历重要变化^[29],道德信念从三四年级起逐渐萌

芽和发展^[30];同时,按照埃里克森的人格渐成说,人们建立自我同一性在 12 岁到 18 岁这一阶段^[31]。为了讨论青春期阶段的发展是否会对人们的自我同一性发展产生影响,本研究选取 8~12 岁的学生为儿童被试以及 18 岁以上的个体为成人被试,来探讨尚未度过青春期的儿童和已度过青春期发展的成人对道德信念和自我同一性之间的关系的看法是否存在差异。若青春期的发展对个体的道德信念和自我同一性之间的关系产生影响,那么 8~12 岁的儿童和 18 岁以上成年人对道德信念与自我同一性之间的关系可能具有不同的看法。研究选取湖北某中小学 8~12 岁的学生 277 名作为儿童被试,儿童被试平均年龄在 10.71±1.144 岁,以问卷星形式通过网上收集 288 名 18 岁到 70 岁的成年人作为成人被试,成年人被试平均年龄在 25.8±8.135 岁。删除儿童无效数据 4 份,成年人无效数据 5 份后,最终获得儿童有效数据 273 份,成年人有效数据 283 份。

(二)实验材料

本研究抽取湖北某小学 55 名五年级学生,以班级为单位,采用现场调查的方式收集实验材料。首先,告知学生什么是道德信念,告知学生如果觉得对某一件事的看法和其他人一样,就把该事件填写到广泛认同的道德信念一栏;如果觉得对某一件事情的看法可能会和别人不同,就把该事件填写到有争议的道德信念一栏。然后,对学生们填写的有争议的道德信念和广泛认同的道德信念的内容进行排序,分别选择有争议的道德信念和广泛认同的道德信念各 6 道题目。由于研究中选取的儿童被试年龄段在 8~12 岁,因此为了确保 8~12 岁的儿童被试能够理解题目所表达的意思,笔者通过向心理学专业的学生和小学教师进行询问和修改,最终确定实验题目的表述。为检验实验中情境型自变量的操纵在儿童被试中是否成功,特选取两个前测情境来考察被试者对实验情境的了解。^[13]

(三)实验设计

研究采用 2(道德信念:广泛认同的道德信念、有争议的道德信念)×2(年龄:儿童、成人)混合实验设计,其中,道德信念为组内变量,年龄为组间变量。因变量为自我同一性,所以在此实验中以身份变化感知为指标进行调查。^[13]

(四)实验程序

成年人数据通过线上采用问卷星进行收集,

8~12 岁儿童不方便采用线上收集的方式,加上儿童被试需要进行情境前测,以便能对研究方法和研究目的更加了解。因此,儿童数据通过现场实验进行收集。在实验前,对四名主试进行统一培训,统一实验指导语。

在正式实验开始前,研究人员向儿童参与者介绍本研究的研究目的、问卷作答的注意事项和实验的保密性,学生可以自由选择参加本实验。随后研究人员采用两道情境模拟测验来确定儿童参与者对假设情境的理解程度。情境测验一:半夜 12 点你应该做什么?现在是 * * (正确时间),但假设现在正是半夜 12 点钟,此时你正在干什么?学生回答后,告知学生假设现在是半夜 12 点钟,大家应该正在睡觉、休息等应该会做的事情。情境测验二:参加朋友生日聚会你应该做什么?现在大家都在学校上课,但假设现在大家正在参加朋友的生日聚会,此时你们在做什么?学生回答后,告知学生假设大家现在正在参加生日聚会,可能正在唱生日歌、吃蛋糕、和朋友玩耍等在生日聚会上会做的事情。正式实验时,研究人员会询问儿童参与者,关于某道德信念的改变会在多大程度上造成自己身份的变化。实验结束后,研究人员会告知儿童参与者,没有任何一种药物能够改变你的思维方式,这只是一个假设。^[13]

(五)数据处理方式

数据录入和数据处理采用 SPSS24.0 进行,对数据进行可靠性分析,以检验变量测量的可靠性,通过重复测量方差分析以检验道德信念(有争议的道德信念、广泛认同的道德信念)对人们的自我同一性是否会产生影响。

二、研究结果

首先,为了检验变量操纵的有效性,研究者对自我同一性测量的可靠性进行分析。结果表明,自我同一性测量在变量中均具有良好的可靠性。 $(\alpha_{\text{广泛认同的道德信念}}=0.906, \alpha_{\text{有争议的道德信念}}=0.709)$

其次,为了考察不同道德信念、不同年龄阶段以及人们持有的不同的道德信念种类是否会对个体的自我同一性产生影响,研究者以被试者身份变化的感知为因变量指标,道德信念种类(有争议的道德信念、广泛认同的道德信念)为组内变量,年龄段(8~12 岁儿童、18 岁以上成年人)为组间变量进行重复测量方差分析。描述统计分析结果见表 1。

表 1 身份变化感知程度描述统计

	广泛认同的道德信念		有争议的道德信念	
	M	SD	M	SD
8~12 岁儿童	1.965	1.220	2.361	0.847
成人	2.244	1.194	2.535	0.928

重复测量方差分析结果见表 2。

表 2 年龄和道德信念种类的方差分析

	方差	自由度	均方差	F	显著性	η^2_p
道德信念	32.749	1	32.749	82.529***	0.000	0.13
年龄	14.228	1	14.228	7.695**	0.006	0.014
道德信念×年龄	0.779	1	0.779	1.963	0.162	0.004

注：* * 代表 $p<0.01$ ；* * * 代表 $p<0.001$ 。

年龄的主效应显著, $F(1,554)=7.695, p=0.006<0.01$, 表明 8~12 岁儿童和 18 岁以上成年人对自我同一性的感知之间存在差异。我们发现, 18 岁以上成年人 ($M=2.390$) 比 8~12 岁的儿童 ($M=2.163$) 对自我同一性的感知更强; 道德信念的主效应显著 $F(1,554)=82.529, P<0.001$, 表明有争议的道德信念和广泛认同的道德信念对自我同一性的影响之间存在差异。有争议的道德信念对自我同一性影响(有争议的道德信念的 $M=2.448$) 显著大于广泛认同的道德信念对自我同一性的影响(广泛认同的道德信念的 $M=2.105$)。年龄和道德信念的交互效应不显著 $F(1,554)=1.963, P=0.162>0.05$, 表明年龄和道德信念的交互作用对自我同一性没有显著影响, 即不同年龄阶段下, 个体持有不同种类的道德信念对其自我同一性的感知并不具有统计学上的差异, 如图 1 所示。

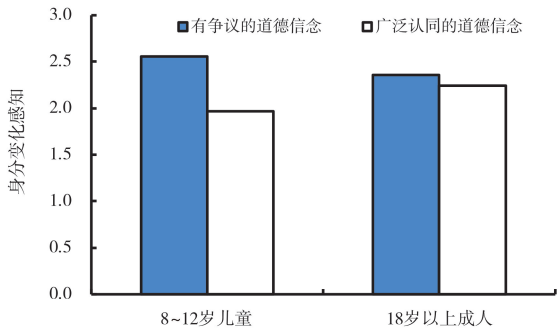


图 1 年龄段与道德信念种类的描述统计

三、讨论

为理清人们所持有的道德信念对自我同一性发展的影响, 通过情境模拟实验, 以 277 名 8~12 岁儿

童和 288 名 18 岁以上成年人为研究对象, 考察道德信念与自我同一性之间的关系。首先, 研究结果发现, 18 岁以上的成年人对其自我同一性的感知程度显著大于 8~12 岁儿童对其自我同一性的感知程度, 且本研究所得结果与前人研究一致^[19], 该结果表明 18 岁以上成年人对于“我是谁”的感悟比儿童更加强烈。自我同一性的形成开始于婴儿期依恋的出现、自我意识的发展和自我独立倾向的出现, 终止于老年阶段^[1], 它会随着年龄的增长而逐渐发展和完善。^[32] 人们自我同一性的完善意味着人们对于自身有着充分的认识 and 了解, 能有效地将过去、现在和将来的自我整合成为一个整体, 能明确自身的理想和价值观, 对自己的未来发展有充足的考虑。^[33] 从青春期(12~18 岁)起, 人们开始对于“我是谁”“我该成为一个怎样的人”等问题进行探索。而尚未度过青春期的 8~12 岁儿童更多关注于自身的学习^[33], 已度过青春期发展的 18 岁以上的成年人通过对自身问题思考和不断探索, 他们慢慢地对自己是谁, 自己及将来想要成为怎么样的人有着坚定的认识, 不断完善自我, 对于自我有了更清晰的认识和理解, 相对于 8~12 岁的儿童来说, 他们的自我同一性更加成熟, 发展水平更高, 理解也更全面。^[34]

其次, 研究还发现, 道德信念影响人们自我同一性的发展, 即人们持有的道德信念发生改变时, 人们对自身原有的看法也会随之发生变化。有学者指出, 不论是儿童还是成人, 道德都在其一生的发展中占据重要且深刻的地位^[35], 道德意识是个体自我定义的重要组成部分^[36], 根据基本道德自我假设说的观点, 只要个体的核心道德能力没有变化, 个体对身份的感知在很大程度上不会发生大的改变^[37]。道德信念的确立, 使道德要求作为个体行为的价值导

向贯穿个体的整个一生^[38],个体因此具有明确的认同标准,当个体的认同标准(道德信念)发生变化时,人们的自我同一性也会发生改变^[39]。本研究发现,有争议的道德信念对个体自我同一性的影响显著大于广泛认同的道德信念对自我同一性的影响,而Heiphetz等人^[13]在美国群众中测试发现,广泛认同的道德信念对个体自我同一性的影响最大。究其原因,是因为处于集体主义文化下的中国人善于从环境视角,即整体性思维方式分析,标准不是绝对的,可以具体情况具体分析,强调在不同的环境中持不同看法^[25]。中国人对待某一行为或事件,不同人持有不同的观点,即有争议的道德信念。自我是文化的产物,文化差异导致西方个人主义文化下独立自主(关注自我,欣赏自己与他人的不同之处,坚持自我的想法)和东方集体主义文化下互依自我(人与人之间相互依存,与他人和谐一致,趋向寻找相同的想法和行为)的出现。^[40]集体主义文化下,人民群众对自我的认知和评价受社会关系的影响,会关注他人的看法,期望以改变自己,使思想和行为与相关的社会他人一致。^[33]当有争议的道德信念趋向符合社会期望或趋向确切的观点时,个体对事件的看法变得明确清晰,有了更加明确的认同标准,对自我的认识更加清楚^[39]。当个体有争议的道德信念变得更加明确清晰时,个体对自我的认识随之完善。综上所述,与广泛认同的道德信念相比,有争议的道德信念对个体自我同一性的影响更大。

四、促进自我发展的建议

(一)营造良好的家庭环境,潜移默化引导早期道德信念形成

个体在发展过程中不仅要明确“我是谁”,还要明确“我是一个怎样的人”。明确的道德信念,有助于个体形成正确的道德品质和道德认识,对自我的认识更加清晰,良好的道德信念有助于个体成为一个有道德的人。人们的道德信念通过实践获得^[41],但人们早期持有的道德信念是通过无意识获得的,早期儿童对于道德信念属于无意识接受,并不会考虑道德信念的对与错。^[42]自我同一性作为一种社会心理结构,是通过自我与他人接触时的认同并进一步模仿学习来反映社会对人们的影响。^[1]家庭是人们成长的直接环境因素,自我同一性的发展是在儿童期的基础上形成的,父母是儿童最早的认同对象,自我同一性的形成首先要将早期的认同标准内化。良好的家庭环境有利于人们的发展,如果人们早期

接受到的价值观、人生观和生活态度等是错误的或者不明确的,必然会对人们自我同一性的形成和完善产生影响。^[33]因此,父母一定要营造有利于儿童成长的环境,教导儿童正确的道德信念,通过设计道德实践活动,潜移默化地培养儿童符合社会规范的道德信念和道德价值观。

(二)发挥榜样模范作用,引导接受正确的道德信念

社会环境中良好的成人榜样对于儿童成为一个怎么样的人有着潜移默化的作用。人们道德信念发展和教育的黄金时期在中小学阶段,因此,为了使儿童形成稳定和正确的道德信念,教师应当为儿童营造健康成长的文化环境,在日常的教学中通过教学,潜移默化地帮助儿童树立良好的道德信念,使儿童能在早期接受良好的道德教育。^[43]榜样的力量不可忽视,良好的榜样有助于人们树立正确的行为目标。教师应该发挥道德楷模的作用,引导学生形成正确的道德信念,将日常生活或新闻媒体中出现的有影响力的道德事件,以合适的方式呈现给学生。当学生接受到的榜样越具体,与学生关联度越强时,越有利于学生模仿学习。学校可以通过舞台剧、宣传栏等形式,将学生认同的好人好事呈现在学生面前,以强化学生对正确的道德信念的认同。^[44]当人们的道德信念形成后,人们就会按照其道德信念行事,并会自觉地选择随后的行为^[45],因此,学校应让学生多参加道德实践活动,加深情感体验。

(三)明确社会规范,培养正确价值观

我们通过研究发现,有争议的道德信念对自我同一性的影响最大。人们在日常生活中,会接触到持有不同道德信念的人,这可能会导致人们对同一事件持有不同的观点。同时,人们的道德发展初始于幼儿阶段,从过去接受到的赞扬与批评中,人们认识了什么是对,什么是错,由此人们慢慢形成了最初的道德价值观。^[46]因此,在日常生活以及教学活动中,家长和教师需要不断向儿童及青少年传递符合社会规范的道德价值观^[47],社会应形成明确的社会规范,防止个体因接触不同的观点而出现迷惘。

参考文献:

- [1] 王树青,朱新筱,张粤萍.青少年自我同一性研究综述[J].山东师范大学学报(人文社会科学版),2004(3).
- [2] 郭金山.西方心理学自我同一性概念的解析[J].心理科学进展,2003(2).
- [3] 李建群,肖英.全球化进程中的价值冲突与价值选择[J].中国人民大学学报,2019(1).

- [4]胡晓檬,喻丰,彭凯平.文化如何影响道德?文化间变异、文化内变异与多元文化的视角[J].心理科学进展,2018(11).
- [5]陈少雷.文化转型与价值建构:问题、视角与路径[J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2019(3).
- [6]万增奎.道德如何成为我们人格的一部分?——把自我同一性加入道德教育[J].心理研究,2009(1).
- [7]付永钢.论我国留学生的爱国情怀——基于跨文化身份自我认同理论的分析[J].汕头大学学报(人文社会科学版),2010(5).
- [8]林加彬,李力红.自传体推理:自我同一性形成的思维加工[J].心理科学进展,2015(7).
- [9]方锐.初中生自我同一性影响机制研究[D].温州大学,2017.
- [10]安秋玲.自我同一性发展理论的不同取向及其演变关系[J].心理科学,2009(6).
- [11]谢芳.文化价值观对自我同一性状态影响的跨文化研究——以蒙古族、回族、汉族大学生为例[D].内蒙古师范大学,2014.
- [12]Heiphetz L, Strohminger N, Young L, et al. The Role of Moral Beliefs, Memories, and Preferences in Representations of Identity[J]. Cognitive Science, 2017(3).
- [13]Heiphetz L, Strohminger N, Gelman S A, et al. Who am I? The role of moral beliefs in children's and adults' understanding of identity[J]. Journal of Experimental Social Psychology, 2018(5).
- [14]Skitka L J. Do the Means Always Justify the Ends, or Do the Ends Sometimes Justify the Means? A Value Protection Model of Justice Reasoning[J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 2002(5).
- [15]王玲凤,傅根跃.小学儿童的道德行为及其与道德观念的相关——诚实原则和集体主义价值观冲突情境下的研究[J].心理发展与教育,2007(4).
- [16]Wright J C, Cullum J, Schwab N, et al. The Cognitive and Affective Dimensions of Moral Conviction: Implications for Attitudinal and Behavioral Measures of Interpersonal Tolerance[J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 2008(11).
- [17]凌辉,夏羽,张建人,等.自我概念的结构与发展[J].中国临床心理学杂志,2016(2).
- [18]胡金生,王红霞,叶春,等.公正研究中的道德信念整合理论[J].心理学进展,2014(4).
- [19]雷开春.青年网络集体行动的社会心理路径分析[J].社会科学文摘,2017(10).
- [20]Strohminger N, Knobe J, Newman G. The True Self: A Psychological Concept Distinct From the Self[J]. Perspectives on Psychological Science, 2017(4).
- [21]Heiphetz L, Lane J D, Waytz A, et al. My mind, your mind, and God's mind: How children and adults conceive of different agents' moral beliefs[J]. British Journal of Developmental Psychology, 2018(3).
- [22]郑治国,刘建平.认识你自己:自我建构理论相关研究述评[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2018(1).
- [23]Singelis, T. M. The Measurement of Independent and Interdependent Self-Concepts[J]. Personality & Social Psychology Bulletin, 1994(5).
- [24]王恩界,乐国安.东西方文化背景下的道德观差异——来自于文化心理学视角的分析[J].南京社会科学,2006(8).
- [25]侯玉波.文化心理学视野中的思维方式[J].心理科学进展,2007(2).
- [26]Horne Z, Powell D, Hummel J. A Single Counterexample Leads to Moral Belief Revision[J]. Cognitive science, 2015(8).
- [27]Hardy S A, Carlo G. Moral Identity: What Is It, How Does It Develop, and Is It Linked to Moral Action? [J]. Child Development Perspectives, 2011(3).
- [28]Guardo C J, Bohan J B. Development of a sense of self-identity in children[J]. Child development, 1971(6).
- [29]Kroger J, Martinussen M, Marcia J E. Identity status change during adolescence and young adulthood: A meta-analysis[J]. Journal of Adolescence, 2010(5).
- [30]章永生.中学生道德信念形成之研究[J].西南师范大学学报(哲学社会科学版),1994(1).
- [31]陈雨曦.基于生命故事范式的中职生自我同一性叙事建构特点研究[J].心理技术与应用,2019(5).
- [32]周红梅,郭永玉.自我同一性理论与经验研究[J].心理科学进展,2006(1).
- [33]张日昇,陈香.青少年的发展课题与自我同一性——自我同一性的形成及其影响因素[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2001(1).
- [34]张晓琳.大学生羞怯、自我同一性与心理健康的关系研究[D].济南大学,2018.
- [35]喻丰,韩婷婷.有限道德客观主义的概率模型[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2018(3).
- [36]Miller M L, Schlenker B R. Integrity and Identity: Moral Identity Differences and Preferred Interpersonal Reactions[J]. European Journal of Personality, 2011(1).
- [37]Strohminger N, Nichols S. The essential moral self[J]. Cognition, 2014(1).
- [38]闫孟伟.道德信念、道德权威性与人的自由[J].教学与研究,2002(11).
- [39]吴作富.社会心理学视野下的两种认同理论:整合抑或分立?[J].南京师大学报(社会科学版),2010(5).
- [40]张志学.自我发展与文化环境的相互作用[J].心理发展与教育,1990(2).
- [41]陆劲松,孙菲菲.道德信念的理论探析[J].广西职业技术学院学报,2014(1).
- [42]彭虹斌.中小學生道德信念的现实意义及培育[J].华东师范大学学报(教育科学版),2016(2).
- [43]刘旭东,梅培军.教师培养学生道德信念的多维路径[J].中国教育学报,2018(2).
- [44]陈桂虹.审美情感:道德信念的“胶黏剂”——基于德育美学观的学校德育策略研究[J].江苏教育,2018(47).
- [45]寇彧.青少年的道德信念及其培养[J].思想政治课教学,1999(4).
- [46]黄璜,王全权.自我同一性视角下青少年道德形成路径研究[J].淮海工学院学报(人文社会科学版),2013(9).
- [47]李高辉.青少年道德同一性的影响因素分析及其培养建议[D].杭州师范大学,2012.