

欢迎按以下格式引用:韩玺吾. 社科学术期刊编辑审稿的思考[J]. 长江大学学报(社会科学版), 2021, 44(5): 116-119.

# 社科学术期刊编辑审稿的思考

韩玺吾

(长江大学 期刊社, 湖北 荆州 434023)

**摘 要:**社科学术期刊编辑审稿虽然与科技类期刊编辑审稿有着一定层面的相似之处,但因其带有不同于科技期刊的某些特点,其也在某些层面上呈现出自身的特点。具体来说,社科学术期刊编辑审稿不仅要重视稿件内容的审定,也要重视稿件形式的审定。是否有正确的政治立场,是否为新时代中国特色社会主义事业提供了强大的理论和智力支持,中心论点与分论点之间是否建构起了合理的逻辑序列,分论点是否明确而恰当,是编辑在审定文稿内容时需要着力考量的地方;而稿件的文字表述与论文格式是否得体而规范,则是编辑在审定稿件形式时需要仔细推敲的地方。社科学术期刊编辑审稿的具体原则与方法,正是由此界定的。

**关键词:**社科学术期刊;编辑;审稿;内容;形式

**分类号:**G237 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1395 (2021)05-0116-04

在学术期刊现有的三审制中,编辑审稿处于三审制的最前端,是决定稿件是否继续送专家外审的关键一环,而编辑也就因此成为稿件质量的第一把关人。这就意味着,如果说三审制能够保证学术期刊编辑出版质量的话,那么编辑则是主编对期刊论文发表整体价值即质量的主要把关者。<sup>[1]</sup>由于社科学术期刊与科技学术期刊存有不同之处,社科学术期刊编辑审稿,也就相应地带有与科技学术期刊编辑审稿的不同特点。这些不同特点,既体现在编辑对稿件内容的审定上,也体现在编辑对稿件形式的审定上。

## 一、文稿内容的审定

“学术期刊是一个时代的文化信息符号,是学术科研创新成果的传播载体。要主动提升政治自觉,牢记学术期刊的使命担当,引领学术发展,用学术语言讲好中国故事,全面推进学术期刊出版强国战略,为新时代中国特色社会主义事业提供强大的理论和智力支持。”<sup>[2]</sup>对于社科学术期刊而言,主动提升政治自觉,始终牢记使命担当,这一点尤其重要。社科学术期刊应“以习近平新时代中国特色社会主义思想

想为指导,坚持正确的办刊方向,努力提升办刊质量,深化办刊理念”<sup>[3]</sup>,而社科学术期刊编辑在弘扬我国先进文化与提高国家文化软实力上责任重大<sup>[4]</sup>,因此,社科学术期刊编辑在审稿时,必须牢记正确的政治立场,以使命担当为第一要务,并由此审定稿件的具体内容。这是社科学术期刊编辑审稿所呈现出的,与科技期刊编辑审稿明显不同的特点。

如果说,正确的政治立场,是社科学术期刊编辑审定稿件的首要着眼点的话;那么,论题的选择以及其所论述的具体内容,则是社科学术期刊编辑审定稿件的后续着眼点。

判断一篇稿件的论题选择是否有价值,可以从多个角度入手,比如说,选题是否回应了当前的学术热点与现实关切,是否为某一学术研究领域填补了研究空白,是否在一定层面上或为已有研究提供了新的研究视野,或为已有研究提供了新的研究方法,或为已有研究提供了新的研究材料,或在已有研究基础上得出了新的研究结论,等等;但无论从哪个角度考量,“为新时代中国特色社会主义事业提供强大的理论和智力支持”,始终应该是社科学术期刊编辑在审稿时,判断选题学术价值之所在的核心依据。

收稿日期:2021-02-12

作者简介:韩玺吾(1965—),男,湖南华容人,教授,主要从事中国古代文学研究。

编辑在具体操作中,既可以国家社科基金项目课题年度指南,以及各省、市、自治区发布的课题年度指南为据,判断稿件选题是否具有一定的学术价值;也可就选题所涉及的学科领域,通过横向考察该学科领域研究现状,以判断稿件选题是否具有一定的学术价值。前一种方法,我们可以将其称为纵向参照法;后一种方法,我们可以将其称为横向比照法。当然,最为便捷有效的方法,当属第三种方法,我们可以将其称为选题设定法,也就是在期刊的年度报道计划中,精心拟定好每期不同栏目的有关选题,有计划有针对性地组约稿。这样既可以保证稿件选题具有一定的学术价值,也可以使期刊不同栏目所刊发的文章论题鲜明而集中。由于设定选题的组约稿在具体操作中,既受制于学术期刊的层次,也受制于编辑的学识与人脉,因此,对相当数量的社科学术期刊而言,设定选题的组约稿只能成为提升刊物学术水平的辅助手段之一,而不能成为其主要手段。这就是说,在一般意义上,社科学术期刊编辑在审稿时,判断稿件选题是否具有必要的学术价值的方法,还是应该以纵向参照法、横向比照法为主,以选题设定法为辅。

稿件所论述的具体内容是论题的相应展开,因此,论题审定的方法自然可适用于论文具体内容的审定,只不过由于论文的具体内容远较论题更为复杂,因此,有关其审定方法,也就远较论题审定法更为繁杂。

论文的三要素为论点、论据、论证。在确认稿件选题具有一定的学术价值的基础上,要判断稿件是否为优质稿件,就需要围绕三要素来具体考量。

论题是论文中心论点的直观呈现。为更好地呈现中心论点的内涵,学术论文一般会将其中心论点分解为多个分论点,以多角度多层面论述其中心论点的合理性。因此,编辑在审稿时,应仔细判断稿件的中心论点与分论点之间是否建构起了合理的逻辑序列,且分论点是否明确而恰当。要判断稿件的中心论点与分论点之间是否建构起了合理的逻辑序列,编辑在审稿时,可以采用论点内涵外延厘定法以及论点逻辑层次分析法,具体考量稿件中心论点与分论点之间的关系。所谓论点内涵外延厘定法,就是在确定稿件中心论点与分论点内涵与外延的基础上,判断其中心论点与分论点之间是否具有合理性。一般而言,分论点内涵与外延的总和,应该等于中心论点的内涵与外延。就学术论文而言,其文内各一级标题往往就是其各级分论点,因此,其文内各一级

标题内涵与外延的总和,应该等于文章标题的内涵与外延。运用这一方法审定稿件中心论点与分论点之间的关系,可以使编辑快捷直观地得出稿件在论述中心论点时是否具有合理性的结论。比如说,有些稿件文内各级标题的内涵与外延之和并不等于文章标题的内涵与外延,有些稿件甚至存在某个文内一级标题直接等同于文章标题的问题,所有这些问题,藉助论点内涵外延厘定法,编辑在审稿时都可以一眼发现。所谓论点逻辑层次分析法,就是在厘定论点内涵与外延的基础上,分析稿件各分论点之间所存在的逻辑关系,判断其分论点之间是否具有合理性。由于学术论文的分论点是其中心论点的多角度多层次分解,因此其分论点之间,势必会构成或并列或递进的逻辑关系。只要厘定了中心论点与分论点的内涵与外延,分论点之间所具有的逻辑关系,同样可以快速推定而得。在判断稿件的中心论点与分论点之间是否建构起了合理的逻辑序列的同时,编辑还要仔细判断各分论点表述是否明确而恰当。论点表述往往以直接明快,精炼准确,并能统摄具体行文内容为上,藉助分析稿件一级标题的语词结构,参综其下所论述具体内容,编辑在阅读稿件时,是不难判断其分论点是否明确而恰当的。

一旦认定稿件的中心论点与分论点之间建构起了合理的逻辑序列,且分论点明确而恰当,编辑就应当转而仔细阅读稿件,分析判断其是否以充分必要的论据,严谨合理的论证,清晰有力地阐明了文章的论点。这就是所谓的言之有理,持之有据。论据的充分必要,是指材料是否能完备有力地支撑文章的论点。要做到这一点,论文材料的选择就必须精当。论文在选材时,应该选择他人没有使用或者较少使用的第一手材料,而不应该使用他人反复使用的陈腐的材料,尤其不能使用二手材料。这是编辑在审稿时,判断论文论据是否恰当的第二个标准。论据的恰当,还体现在论据数量的多寡上,虽然说孤证不立,但这并不意味着论据应该多多益善,而应该以适度为基准,也就是论文所列论据以能证明论文的论点为度。这是编辑在审稿时,判断论文论据是否恰当的第二个标准。编辑采用这样的论据衡量标准审稿,就能有效排除这样几类非优质稿件,比如说全文没有任何材料支撑自己论点的稿件,论文选用论据大多为他人反复使用的稿件,论文所用论据毫无选择的稿件,等等。大抵而言,这几类稿件往往是敷衍成章,缺乏学术论文必要的原创价值的。论据的目的在于以此证明论文的论点,而要想以此有效地

证明论文的论点,这就需要在准确使用论据的基础上,合理地由此推导出相应的结论。就论证本身而言,其应满足两个基本条件:其一是直接,其二是严谨。论据本身能自然导向某一结论,这就是直接;由所用论据能顺势推导出某一结论,这就是严谨。以此为判断标准,就能使编辑在审稿时,能有效排除那些离题万里、逻辑混乱的稿件。

选题具有一定的学术价值,中心论点与分论点之间建构起了合理的逻辑序列,分论点明确而恰当,且论据充分,论证严谨合理,这样的稿件,往往就是学术期刊所需要的优质稿件。社科学术期刊编辑在审稿时,如果遵循上述审稿法则,就能在仔细阅读稿件时,不难在具体内容上,判断稿件是否为学术期刊所需。

## 二、文稿形式的审定

“文质彬彬,然后君子。”文章之道,无外乎质文两谐。一篇优秀的学术论文,除了应该有质的充实新颖外,还需要有文的得体与规范。学术论文虽然不同于文学作品,但并非全然不重文,只不过其对文的要求,与文学作品有所不同而已。一般而言,学术论文带有科学性、创新性、专业性、规范性、应用性等特点。与此相应,其文字表达也应该带有准确性、抽象性、简洁性、层次性等特点。此外,不同的社科学术期刊,还有着不同的学术论文的相关格式规范。凡此等等,都是编辑在完成稿件内容审定后,需要进一步仔细审读的。在此,我们将其统称为文稿形式的审定。

学术论文的形式,包含文字表述与论文格式两部分,其总体要求是得体而规范。得体主要是针对论文文字表述而言的,规范则主要针对论文格式而言。这是社科学术期刊编辑审定文稿形式时的两大着眼点。

一篇优秀的社科学术论文,其文字表述应该是专业而不卖弄,准确而不含混,简洁而不冗长,层次分明而毫不混乱。专业性是学术论文的基本特点,但学术论文专业性的彰显,不在于概念与术语的堆砌,而在于专业的思考角度与思辨方法。学术论文如果不能谨守这一点,就会很容易导向故作高深与卖弄。这就要求社科学术期刊编辑在审稿时,能够不为浮华的概念与术语所迷惑,直视文字背后潜藏着的思考向度与思辨方法,以准确判断其文字表述是否得体。学术论文文字的准确体现在多个层面,既指概念表述的准确而不含混,也指判断的准确而

不夸饰,还指文献引用的精确而无错误。概念表述是否准确,可以从专业角度去衡量;判断是否准确,可以从论述层面结合前后语境去衡量;至于文献引用是否精确,则需要从多个角度去综合鉴别。现在部分研究者或缺乏严谨的学术训练,或缺乏严谨的学术态度,或者在引用文献时较为随便,不仔细核对所引文献是否精准无误,或者在引用文献时随意抄录他人所引文献,甚至只是在网络上直接抄录所需文献。后一种情形导致的文献错误问题最大。他人所引文献如果本来就存在错误,再次转引势必导致谬误流传。至于网络文献,则需要对其持有十分谨慎的态度,尤其是古籍文献,不可径直以网络文献为准,而应该以纸质文献为准。古籍类网络文献存在大量的错误,既包括错字漏字,也包括标点断句。学术论文在引用古籍文献时,万不可养成抄录网络文献的不良习惯。但在实际中,部分作者为方便起见,不愿意花费必要的精力检阅纸质文献,而是去直接抄录网络文献,这势必导致引用错误,文献标注错误。对于此类错误,编辑只能凭藉自身的相关积累,在仔细阅读稿件时细心甄别。比如说,如果发现某一句在释读时文理不通,则其引文大体存在问题。这时编辑如果能找到作者所引相关文献,就可以仔细核对其所引文献是否有误。一般而言,如果一篇稿件在引用文献时存在一处较为明显的错误的话,那么基本上可以断定,其全文所引文献存在较多的问题。当然,要想彻底杜绝稿件引文的错误,最为有效的方法是请作者提供其所引文献的所有纸质版著作的原始照片,以供编辑仔细核对,但在实际操作中,多数作者因嫌这种方法较为繁琐,不大愿意配合。因此,这一类错误,在很大程度上,前期只能靠编辑自身的学术储备去发现,后期则只能靠作者的校对去发现。学术论文文字表述是否简练,编辑在审稿时,则可以很快发现。这既可以从稿件的标题去判定,也可以从具体行文中看出来。一般而言,社科学术论文的标题应该十分精炼,字数不宜超过20字,应该是由中心语构成的不完整句。反之,一篇社科学术论文如果标题冗长,而且大多是结构完整的句子,那么,作者的文字大多是不简练的。同理,汉语多以短句子为主,虽然说因为专业性的原因,再加上受到欧化句式的影响,社科学术论文的句式变得较为复杂,且长句子增多,但这并不意味着汉语的面貌已经完全改观。因此,如果社科学术论文多以不必要的长句子为主,则论文的文字大体是不够简练的。此外,还有一部分作者在引用古籍文献时,往往

习惯于在引用文献后将所引文献翻译成白话文,这种画蛇添足的作法也是文字不够简练的标志。学术论文有预设的阅读对象。其所预设的阅读对象,就是具备一定专业知识的读者,因此,论文在引用相关文献时,是没有必要再将其翻译成白话的。疏处可走马,密处不透风,是行文的必须,社科类学术论文行文也不例外。当然,社科学术论文文字的不简练,并不仅仅体现在这一层面,还体现在同一内容的反复言说上,这一点编辑在仔细阅读文稿时是不难发现的。学术论文的文字表述是否层次分明,既可以从上下文句意中判定,也可以从上下段文意中判定,还可以从整体文章结构中判定。好的学术论文,其文字表述应该首尾呼应,文气自如,上下通达,结构自然,一体圆融。虽然在实际中,能够达到这一行文标准的学术论文非常罕见,但编辑在审稿时,应该尽量以这些标准为最高指南。这就是所谓取法乎上,仅得乎中。社科学术期刊编辑在审稿时,以上述所言为审稿的基本法则,就可以较快地判定稿件的文字表述是否得体。

不同类型的社科学术期刊对论文的格式,都会有不同的规定,这包括作者单位的标示、作者信息的标明、摘要的字数与写法、参考文献与注释的标注,等等。这些规范,编辑都是谙熟于心的,审稿时就能够一眼看出稿件格式是否符合期刊的规范。编辑在审稿时,一旦发现稿件格式不符合期刊规范的,可以暂不处理,等到三审通过拟定用稿后,再通知作者修改,以免产生不必要的麻烦。

稿件的文字表述与论文格式如果得体而规范,

编辑就可以认定稿件的形式符合刊物需求,如果稿件在某些地方存在不足,则需要在恰当的时候返回作者修改,并结合上述稿件内容的审定,对稿件给出相应的审稿意见,并决定其后续如何处理,至此才算顺利地完成了—篇稿件的编辑审稿流程。

总而言之,社科学术期刊编辑审稿对编辑的素养要求较为全面,既需要编辑有正确坚定的政治理想,又需要编辑有较为精深的相关专业涵养,还需要编辑有吹毛求疵的审慎态度,板凳甘坐十年冷的意志,以及高度的工作热情与责任心。社科学术期刊编辑审稿工作,正是在上述多种因素作用下展开并完成的。从另一层面而言,编辑审稿是学术期刊所有工作的基础,只有把编辑审稿做实做精,才能为后续专家二审以及主编终审奠定坚实的基础,并为此后的编辑校对工作打下良好的根基。换句话说,编辑审稿到位了,专家二审与主编三审就会顺利得多,而此后的编辑校对也会事半功倍。正是在这一意义上,编辑审稿的重要性得到了彰显。

#### 参考文献:

- [1]刘永庆.学术期刊编辑审稿作为的思考及技巧[J].编辑之友,2019(1).
- [2]樊霞.新时代学术期刊的政治自觉和使命担当[J].洛阳师范学院学报,2018(10).
- [3]韦光化.新时代学术期刊的责任与担当[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版),2018(1).
- [4]钟晓红.新时代学术期刊编辑的使命与担当之我见[J].辽宁广播电视大学学报,2019(4).

责任编辑 强琛 E-mail:qiangchen42@163.com