

欢迎按以下格式引用:王红星.荆州纪南城为楚都葢郢考[J].长江大学学报(社会科学版),2023,46(2):39-48.

# 荆州纪南城为楚都葢郢考

王红星

(纪南生态文化旅游区,湖北 荆州 434020)

**摘要:**基于前人研究成果,自解决纪南城始建年代的关键地层关系、官城布局入手,进而扩大至城外相关城址、楚王墓及中央职官高级贵族墓的分析,结合相关出土文献资料,得出如下结论:荆州纪南城的始建年代为战国中期早段,楚人定都于纪南城是为楚宣王前期,废弃年代为公元前 278 年。纪南城的始建年代,晚于鄢郢季家湖的繁荣期年代。其规模特大,既有郭城,也有官城,官城之内有楚王的宗庙、寝宫、朝堂。纪南城外留存有三座楚王墓,且遗大量中央职官的墓葬。故荆州纪南城当为葢郢,葢郢为楚郢都。

**关键词:**荆州;纪南城;楚都;葢郢;楚宣王

**分类号:**K233 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1395(2023)02-0039-10

上世纪 50 年代后期,张云鹏到江陵考古调查发现纪南城遗址。他根据采集的大量东周遗物,结合文献记载,首次指出江陵纪南城为楚之郢都。<sup>[1]</sup>迄今为止,关于纪南城的始建年代,以及是否为楚郢都,学界仍存诸多异见。颇具代表性者略于下述。

钱穆根据文献记载,认为战国时期的楚郢都不在江陵,应在郢,或称鄢郢。<sup>[2](P182~183)</sup>石泉据“江”不是长江的专称及古代地名随人迁徙的规律,考定楚郢都、秦汉江陵当在湖北宜城县南境的蛮河(古沮水、亦称江)下游北岸近汉水处,即宜城楚皇城遗址。<sup>[3](P5)</sup>上世纪 70 年代对荆州纪南城大面积考古发掘之后,发掘者根据纪南城的规模与大量夯土台基和宫殿基址,城内出土遗物的相对年代以及碳十四测定年代,特别是江陵凤凰山 168 号汉墓出土的竹牍记载有“江陵臣敢告地下臣”,证明这里于西汉文帝时期为汉江陵县无疑,故认为纪南城为楚郢都,其废弃年代为公元前 278 年,始建年代约为春秋晚期。<sup>[4]</sup>郭德维同意纪南城为楚郢都,但他以新出战国纪年墓材料为依据,再结合历史背景的分析,将建城

与定都年代予以区分,提出纪南城建城年代为春秋晚期,楚迁都至纪南城很可能在战国早期的楚惠王中后期。<sup>[5]</sup>王光镐同意石泉关于楚郢都在宜城楚皇城观点,但他基于对当阳赵家湖楚墓分期排队的认识,将纪南城内外遗存的年代作了系统分析,结合纪南城外高级贵族墓年代最早只能到楚宣王后期,认为纪南城只是楚宣王后期至楚顷襄王元年的楚国陪都葢郢。<sup>[6](P456~458)</sup>王红星认为宜城楚皇城聚落群和江陵纪南城聚落群应分别是春秋、战国楚郢都的核心区域,又根据成书于楚肃王时期的《清华简·楚居》所述历代楚王居处多达 14 个,唯独不见“葢郢”,力证纪南城为楚都葢郢,当在鄢郢之后建城,始建年代为战国中期的楚肃王后期或楚宣王前期。<sup>[7]</sup>尹弘兵在前人研究的基础上,结合出土资料,对纪南城的年代上限、冯家冢与纪南城、楚肃王徙郢、裁郢与纪南城、鄢郢与纪南城等问题进行了系统分析,认为纪南城始建年代为战国中期早段,楚肃王四年(公元前 377 年)楚迁都于此,称郢郢。<sup>[8]</sup>

纪南城始建年代为何时,是否为楚都,关系到战

收稿日期:2022-06-20

基金项目:湖北省人文社会科学重点研究基地长江大学荆楚文化研究中心资助项目“楚简与楚国城市研究”(CWH202009)

作者简介:王红星(1957—),男,湖北武汉人,研究馆员,博士,主要从事长江中游地区历史地理及考古学研究。

国时期楚国政治、经济、文化中心地域的确认,以及长江中游开发史的研究,也具体牵涉到荆州大遗址保护如何定位及如何解说,因此,综合纪南城和楚王陵的考古发掘资料,对纪南城年代与功能进行深入研究,很有必要。

一、纪南城概况

纪南城位于湖北省荆州市纪南生态文化旅游

区,其南距荆州城 5 公里,西距八岭山墓群约 7 公里,西北距熊家冢约 26 公里(图 1)。城址南起安家岔,北至枣林铺,东临庙湖(与长湖相连),西近王场。城内有松柏、纪城、徐岗、新桥四个行政村。

上世纪 50 年代至今,考古工作者对纪南城做了大量调查、勘探和发掘工作,对其规模、布局和年代等方面有了初步了解。



资料来源:根据荆州区提供 1 : 10000 沙市坐标系地形图绘制。

图 1 荆州纪南城地理位置

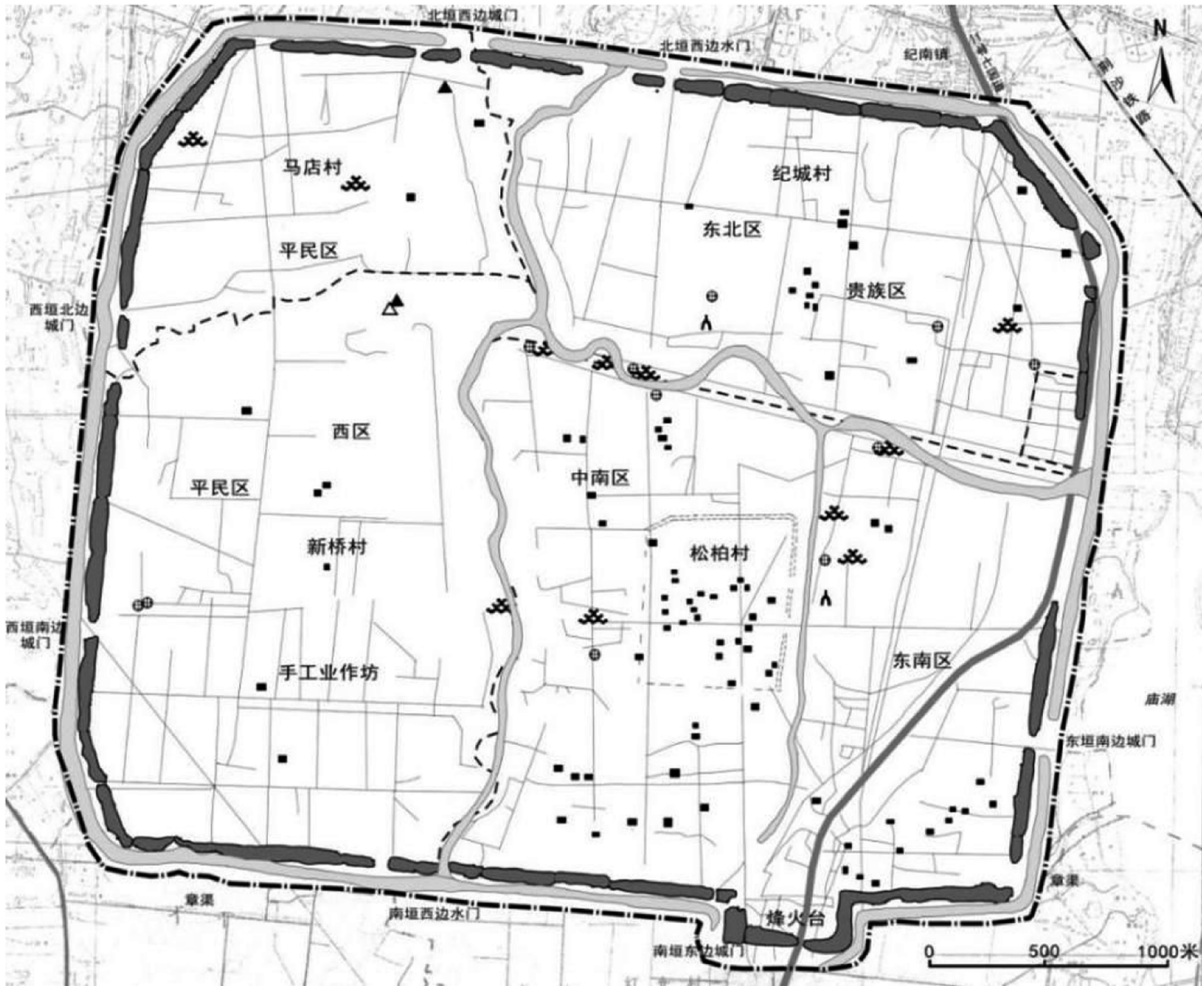
纪南城平面呈长方形,方向 10°,其西北、西南、东北城角均呈切角。城垣东西长 4450 米,南北宽 3588 米,周长 15506 米,面积约 16 平方公里。城垣为积土夯筑而成,墙身内外均筑护坡。北城垣现存最高处为 7.6 米,城垣上部最宽处 14 米。现存城垣可见缺口 28 处,其中可以确定有 5 处陆门,2 处水门(实有 3 处水门)。上世纪 70 年代,发掘了西垣北门和南垣水门。西垣北门为陆门,内设 3 座门道,中间门道宽 7.8 米,南、北门道宽约为中间门道宽度的一半;其南门道南边、北门道北边,紧靠城墙内壁各有门房基址 1 座。南垣水门为木构建筑基址,主体建筑平面作方形,共发现柱洞 41 个,分 4 排,构成 3 个门道,门道宽 3.5~3.7 米。城垣内分布有朱河、新桥河、龙桥河、凤凰山西坡古河等 4 条古河道。城垣外有护城河环绕,护城河宽 40~80 米。<sup>[9]</sup>

70 年代,通过大规模的考古勘探与发掘,在纪南城内发现夯土台基 84 座,其中城内东南部松柏区 61 座,城内东北部纪城区 15 座,城内西南部新桥区 6 座,城内西北部徐岗区 2 座。<sup>[9]</sup>城内东南部夯土基址密集,其东、北两边分别发现夯土宫墙遗迹,东边夯土墙遗迹东侧临近凤凰山西坡古河道,推测这里可能是宫城所在。宫城内已发掘松柏 30 号台基,台基夯筑呈长方形,长 80 米,宽 54 米,残高 1.2~1.5 米。台基有上下叠压的两个房基。台基上层的松 30F1,房基长 63 米,宽 14 米,中部稍偏西有一道隔墙,将其分成东西两室,西室长 26 米,东室长 33.4 米。台基下层的松 F2,叠压于 F1 东部下面,仅揭露出一部分。F2 已揭露部分东墙基长 33 米,西墙基长 12.5 米。<sup>[4]</sup>在城内西南部的新桥陈家台遗址,发现一座残破的夯土基址,在台基的西北边和东边各

发现铸造锡器的铸炉一座。<sup>[4]</sup> 城内北部龙桥河西段两岸,发现水井 256 座,窑址 6 座。1979 年初,在龙桥河西段的东部南岸,又发现水井 18 座。水井大体可分为三类:一类是供制陶作坊用水,二类是供生活用水,三类是冷藏井。第一类水井最多的地点在纪南城中部,即东起周家湾,西至板桥的龙桥河两岸。<sup>[4]</sup>

通过上述工作,考古工作者认识到城内东南部

的松柏区是纪南城内的宫殿区,可能有宫城。东北部的纪城区,是另一重要建筑群所在。龙桥河两岸,是城内制瓦和制陶器的主要手工业作坊区。西南部新桥区是以金属冶铸为主的手工业作坊区,见图 2。发掘者认为纪南城为楚郢都,其始建年代约为春秋晚期,废弃年代为公元前 278 年。<sup>[4]</sup>



资料来源:湖北省文物考古研究所实测图。

图 2 荆州纪南城平面图

2011~2015 年,湖北省文物考古研究所组织力量再次对纪南城遗址展开了大面积的考古调查、勘探和局部发掘工作。经调查、勘探,纪南城原定 84 处台基,现存地表仍能找到台基痕迹的仅 59 处,另 25 处原有台基,分别因农田改造、挖鱼塘、房屋道路占压等因素而遭破坏,完全从地表消失。经重新确认,属于楚纪南城宫城的台基实有 22 处。<sup>[10]</sup>

2011 年 10~12 月,湖北省文物考古研究所对纪南城南垣凸出部位的东南角烽火台遗址进行了试

掘,确认夯土台基距今地表深约 30 厘米,台基底宽 32 米,台基顶宽 18 米,现存高度 4.45 米;明确台基与城垣是同时规划和修建的,台基上可能建有廊道和房屋建筑,以供城垣巡视与守卫之用;城垣底部叠压有战国早期的陶片,表明其始筑年代不早于战国早期。<sup>[11]</sup>

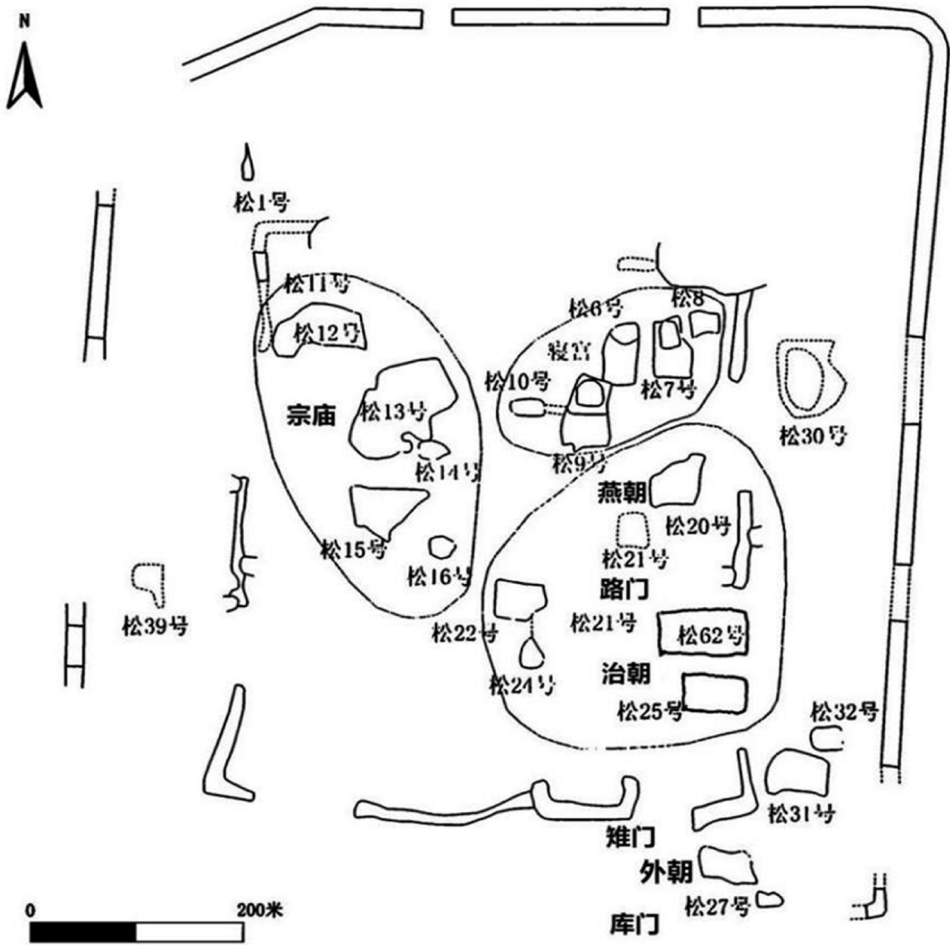
2011 年 9 月~2012 年底,湖北省文物考古研究所对纪南城松柏区 30 号台基进行了补充发掘,发现了两座战国中期晚段烧制板瓦、筒瓦的窑址,及配



套的水井、取土坑。发掘者认为,这两座窑址是为松 30F1 烧制筒瓦、板瓦等建材而设置的。<sup>[12]</sup>

2013 年和 2014 年的考古勘探,发现了宫城墙残存的东南拐角和西侧两段城垣,确认了宫城区西界与南界的大致位置。明确整个宫城区平面呈长方形,面积达 72.6 万平方米。宫城内发现七段与宫墙四边平行的界沟,界沟各边发现的缺口可能与宫门相对应。南边界沟的西侧缺口发现有南北向排水管道,可能借由地势将水排出。发掘者认为,界沟有排水、分区的作用,同时推测西北部的松 12(11)、13(14)、15(16)等三个台基最高大,所处地势最高,可

能是宗庙所在。东北部一群三组 5 个台基(松 6、7、8、9、10),已确认松 7、8,松 9、10 之间均有连廊相通,呈东西排列,并为一大一小、一高一低。这一组可能是寝宫所在,松 9 在三组台基中最大,又处于最前面,应该是王宫,后面的松 6、7 则是后宫。而与之相连略显矮小的松 10、松 8 等应该是侍从住处。位于宫殿区东南部的一群三组呈品字形分布,包括松 22、24,松 20、21,松 62、25 共 6 个台基。这三组台基均呈南北向排列,通过连廊两两相通,高低大小基本相等,这一群台基的功能推断为朝堂,是楚王召见大臣处理政务的地方,见图 3。<sup>[10]</sup>



资料来源:湖北省文物考古研究所实测图。

图 3 荆州纪南城宫城平面图

2018 至 2019 年,湖北省文物考古研究所对纪南城东垣南门、东城垣进行了考古发掘,发现东垣南门跨度达 52.5 米,设 3 个门道,确认其为纪南城的主城门。东城垣的构筑方法为底部开挖基槽,底宽约 48 米;墙体呈台阶状,由木棍集束逐级夯筑而成,

自上而下可划分为一级墙体和二级墙体。一级墙体外侧与二级墙体顶面相交处倒扣有一列板瓦。东城垣外侧没有发现护城河,推测整个城址东南部,是借助自然湖泊庙湖为护城河,以强化防御功能。东垣外发现的相关居住遗迹应当是守卫人员驻所,靠近

湖边的位置可能设置了码头。<sup>①</sup>

## 二、纪南城的年代

1973 年 9 月至 1975 年 3 月,考古工作者在纪南城内东部的凤凰山发掘了一批秦至西汉早期墓葬。<sup>[13]</sup>2004 年底,荆州博物馆又在纪南城内的松柏村六组,发掘了 4 座西汉早期墓葬。<sup>[14]</sup>纪南城内没有发现秦汉时期的城墙及大型建筑遗迹,却在纪南城外东南 2.61 公里处发现了始建年代为公元前 278 年左右的秦汉南郡郢城城址。<sup>[15]</sup>这些考古发现,与《史记·秦本纪》载昭襄王二十九年(前 278 年)“大良造白起攻楚,取郢为南郡”<sup>[16](P213)</sup>的记述完全吻合。因此,纪南城的废弃年代为公元前 278 年,学术界皆无异议。1975 年冬,考古工作者在纪南城内西部徐岗王家湾东的东岳庙墓地,发掘了 5 座春秋中晚期、2 座春秋战国之间的小型墓葬。此前在纪南城内西北部的徐岗村陕家湾,发掘了 2 座春秋中期的墓葬。<sup>[4]</sup>1981 年 4 月,考古工作者在陕家湾又发掘了 3 座春秋中期偏早或春秋早期偏晚的墓葬。<sup>[17]</sup>王光镐在对当阳赵家湖、江陵雨台山东周墓葬作系列研究的基础上,就上述墓葬的下葬年代重新进行了令人

信服的排定,即陕家湾 M1 为春秋中期晚段,陕家湾 M2 为春秋晚期早段,东岳庙 M2 为春秋晚期晚段,东岳庙 M3 为春秋末年至战国初年,东岳庙 M9 为战国早期早段,东岳庙 M4 为战国早期晚段。<sup>[6](P417~421)</sup>

1979 年 11 月,考古工作者配合纪南城内松柏村农民修鱼池进行了考古发掘,报告编写者将东周地层归并为两大层,下层为春秋晚期,上层为战国中期或稍早。<sup>[18]</sup>

一般而言,在纪南城建城后的使用期内,不会在城内再设置墓地。上述城内发现的春秋中期晚段至战国早期晚段墓葬和春秋晚期文化层堆积,表明纪南城在建城之前就有人类在此生活。刘彬徽根据纪南城内 30 号台基下层灰坑出土的个别陶孟、陶盆的年代可以早到春秋中晚期<sup>[19]</sup>,来推定其为纪南城筑城的始建年代是不能成立的。同理,2011 年 9 月~2012 年底,考古工作者对纪南城内松柏区 30 号台基进行补充发掘,发现的两座战国中期晚段的窑址和配套的水井、取土坑<sup>[12]</sup>,应为城址使用年代的遗存,同样无法证明纪南城的始建年代。

纪南城考古发掘曾收集了部分木头、炭化米进行碳十四年代测定,见表 1。<sup>[20](P91~94)</sup>

表 1 纪南城碳十四标本年代测定数据

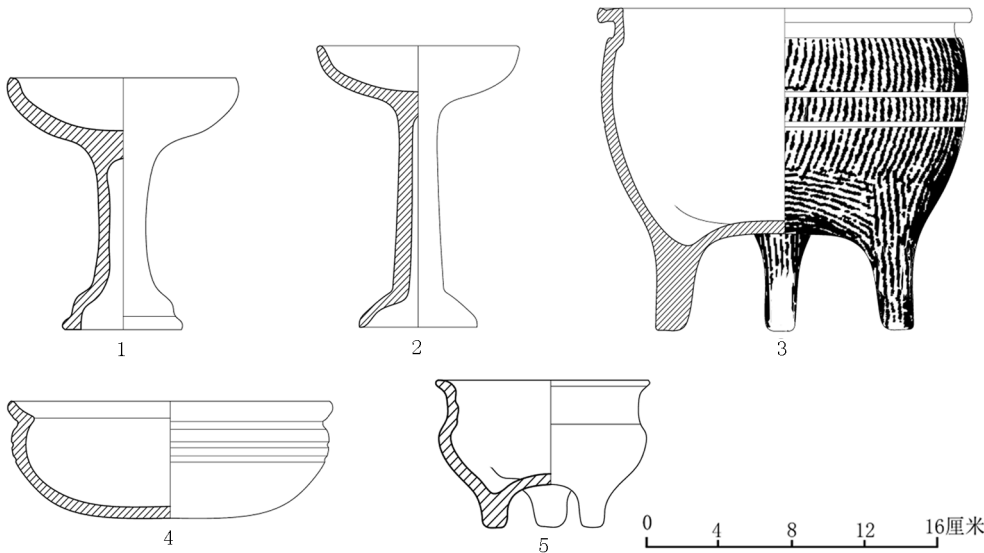
编号	标本物质	标本出处	碳十四测定年代及树轮校正年代		
ZK-243(1)	木头	城垣木构建筑	1870±85	1820±130	1825±90
			80AD	130AD	125AD
ZK-243(2)	木头	城垣木构建筑	2430±75	2360±75	2460±85
			480BC	410BC	510BC
ZK-399	木头	龙河桥 169 号井	2455±80	2385±80	2490±90
			505BC	435BC	540BC
ZK-400	木头	龙河桥 93 号井	2365±80	2305±80	2385±90
			415BC	355BC	435BC
ZK-401	木头	龙河桥 79 号井	2550±80	2480±80	2605±130
			600BC	530BC	655BC
BK76043	炭化米	陈家台子高台上	2410±100	2340±100	2440±105
			460BC	390BC	490BC
BK76058	朽木	龙河桥 167 号井	2550±85	2470±85	2605±135
			600BC	520BC	655BC
BK76060	木头	79 号井	2660±90	2585±90	2740±135
			710BC	635BC	790BC
BK79056	木头	89 号井	2540±100	2465±100	2595±140
			590BC	515BC	645BC

① 参见闻磊《郢路辽远——楚纪南故城考古发现与研究》,2021 年 6 月 21 日,https://mp.weixin.qq.com/s?\_\_biz=MzU1MjczMDE0NA==&mid=2247485716&idx=1&sn=20a359cdcef60485570f91b0e1cdca92&chksm=fbfce25bcc8b6b4df4e356a5a5bc7dd8150a0f741453766391b6625fdcdca06158399e5a6e4a&mpshare=1&scene=1&srcid=0601j1q36aJoC5LdmT9Z3yGQ&sharer\_sharetime=1626663261356&sharer\_shareid=5b1a599a21ddb71e372a70b0dd0a85c9&exportkey=A2oKsr2f2REg3pVe8hdUPu0%3D&pass\_ticket=zGeOiagXNWsUA5pLaQhiWzhLURcs79GF04LHUKiKOr8KcNxHq637Erpa6uIRo4u6&wx\_header=0#rd。

表 1 所列碳十四标本年代测定数据中,ZK-243(1)城垣木构建筑标本测年到了东汉年代范围内,明显有误,可以剔除。如果忽略纪南城建城之前及城址使用年代遗迹单位的测年数据,只观察与城址始建年代直接相关的城垣木构建筑 ZK-243(2)的测年数据,为公元前 480 年~公元前 410 年,基本在战国的年代范围内。但其同一个标本的三个测年数据之间相差 70 年,且树轮校正误差正负还有 75~85 年。这几个年代数据,对于研究历史时期城址的始建年

代还是误差太大。

探讨纪南城的始建年代,最为直接的证据应该是城垣本身,及其与相关地层、遗迹的叠压、打破关系。前述南垣夯土台遗迹附近的城垣底部,叠压战国早期的陶片可证明城垣始建年代不会早于战国早期。我们再从考古发掘的南垣水门、西垣北门、东垣城墙所呈现的地层叠压、打破关系及出土遗物的年代分别考察。出土遗物以荆州纪南城出土战国中期早段陶器为代表,见图 4。



1.浅盘细柄豆(H20:2);2.浅盘细柄豆(T8[4B]:23);3.大口高裆鬲(T1[5]:1);4.弦纹小孟(J5:1);5.尖唇外侈矮裆鬲(T10[4B]:8)。

图 4 荆州纪南城出土战国中期早段陶器

南垣水门木构建筑打破 4B 层。4B 层出土有尖唇外侈矮裆鬲(T10[4B]:8),(图 4:5)、浅盘细柄豆(T8[4B]:23),(图 4:2)。<sup>[21]①</sup>东周时期尖唇外侈矮裆鬲的演变过程是:由卷沿至平折沿,至仰折沿;由无颈至有颈,再至无颈;腹腔由深至浅,腹壁由微鼓渐直;足窝由深至浅,足根由高变矮。浅盘细柄豆的演变过程是:盘由深变浅,由大变小;柄由矮变高,由束腰至直把,再至上粗下细、呈竹节状。<sup>[6](P389、405)</sup>据此,4B 层出土的尖唇外侈矮裆鬲、浅盘细柄豆与雨台山楚墓出土的同型鬲(M392:2)、豆(M180:4)器形类似<sup>[21](P136、142)</sup>,年代约为战国中期早段。南垣水门木构建筑应为纪南城始建年代的遗迹,其打破 4B 层,那么 4B 层应早于纪南城的始建年代或与之同期。

西垣北门遗迹叠压第 5 层,与第 5 层年代相当

的遗迹单位有城门内侧的 J5、H20。这些遗迹单位出土了大口高裆鬲(T1[5]:1),(图 4:3)、弦纹小孟(J5:1),(图 4:4)、浅盘细柄豆(H20:2),(图 4:1)。<sup>[9]</sup>东周时期大口高裆鬲的演变过程是:腹径由大于口径至略等于或小于外口径;裆部外切圆径由大于外口径至小于外口径;联裆由上弧明显逐渐变为平裆。弦纹小孟的演变过程是:口沿下由无颈至有颈;腹部圆缓至有肩;器腹由深至浅。<sup>[6](P386~390)</sup>浅盘细柄豆的演变过程已如前述。据此,早于或与西垣北门遗迹同时的诸遗迹单位出土的大口高裆鬲的形制,稍晚于浏城桥 M1 出土的Ⅰ式鬲<sup>[22]</sup>,弦纹小孟与雨台山(M183:19)出土的同型孟特点相同<sup>[21](P142)</sup>,浅盘细柄豆与赵家湖(金 M180:7)出土的同型豆特点近似<sup>[23](P86)</sup>,年代均为战国中期早段。

① 参见陈贤乙《纪南城南垣水门木构建筑的发掘》,出自《楚都纪南城考古资料汇编》,湖北省博物馆(内部刊物)1980 年版。

闻磊将纪南城东城垣分为两期:一期城墙的年代,据取土筑建一期城墙而形成的 G6 底部出土炭化栎属果壳测年,年代范围在公元前 380~344 年区间;被二期墙基和第⑩层所叠压、与一期城墙同时的 H5,其内通过浮选获得水稻、小麦颗粒测年结果为公元前 349~303 年;又据 G6 之长颈罐与江陵九店 B 型 I 式长颈罐(九店 M725:1)形制相同,也与九店 M725:3A 型Ⅲ式长颈罐略同。九店 M725 的年代被报告作者定为战国中期早段,但闻磊认为九店 M725 的年代应定在战国早期,结合前述测年结果,他认定一期城墙的年代为春秋晚期至战国早期。二期城墙的年代,依据开口于外护坡⑥层下,打破⑩、⑫层的 H2 出土炭化稻米测年,年代范围在公元前 356~276 年这个区间,他认定二期城墙的年代应为战国早期晚段至战国中期。<sup>①</sup>

笔者认为九店 M725 的年代被定为战国中期早段无误,一期城墙的第一个测年数据的年代下限、第二个测年数据、二期城墙的测年数据年代上限,均在战国中期的范畴。另外,纪南城已经发掘的南垣水门、西垣北门均没有发现两期城墙,城内东岳庙发现了战国早期晚段的墓葬 M4,流经南垣水门的人工章渠,是与葢郢是统一规划、同步施工的<sup>[24]</sup>,纪南城经过多年的考古调查、勘探,除宫城之外,并没有发现有另外的东周小城存在。因此,纪南城有两期城墙说,仍应存疑。

通过对早于纪南城始建年代的诸遗迹单位的层位学分析与类型学比较,可知其年代多在战国中期早段。因此,纪南城的始建年代只能与之同时或晚于这一年代,但不可能早于它。

纪南城外发掘的高级贵族墓,多出土有楚简。简册对墓主身份及下葬年代有较明确的记述。天星观 1 号墓出土卜筮祭祷简记有 4 个连续的大事纪年,由卜筮祭祷内容考察,“秦客公孙缺问王于葢郢之岁”

早于“齐客绅(申)腰(获)问王于葢郢之岁”。据楚历荆历岁首,对应秦正月、实历三月<sup>[25](P8~9)</sup>,查对历表,只有前 350 年远祭朔日丙午<sup>[26](P196)</sup>,申获之岁的所有日辰干支均全部入历,证明申获之岁为前 350 年。那么,早于申获之岁的商鞅之岁应为前 251 年。楚历是以前一年大事纪年<sup>[27]</sup>,证明前 352 年葢郢已经存在。望山桥 1 号墓墓主为楚国主管马匹的官员中厖尹,下葬年代为楚宣王晚期,年代下限应不晚于公元前 340 年<sup>[28]</sup>;包山 2 号墓墓主为楚国左尹昭圻,下葬年代为公元前 316 年<sup>[29](P330~337)</sup>;严仓 1 号墓墓主为楚国大司马悼悝,下葬年代约在公元前 307 年至前 209 年之间<sup>[30]</sup>。这些楚国中央职官者,生前当居住在葢郢纪南城内,任职时间为楚宣王后期至楚怀王时期,同样证明战国中期的楚宣王后期,葢郢纪南城已经存在。

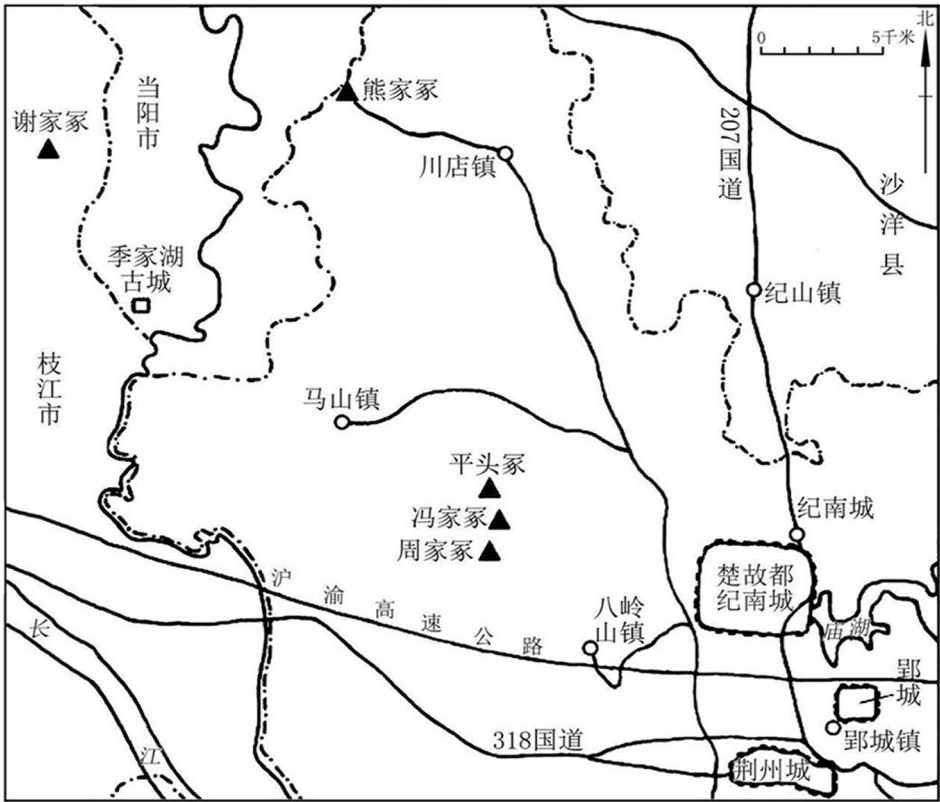
我们曾在考古工作者调查、勘探及试掘的基础上,对荆州纪南城周边 50 公里范围内保存有封土的东周墓葬进行了系统研究,发现外椁面积在 300 平方米以上、墓坑口长度在 60 米以上、封土底径在 80 米以上的墓葬规模才符合诸侯墓的标准。因此,在此区域范围内只有枝江青山谢家冢、荆州川店熊家冢、八岭山冯家冢、平头冢等 4 座特大型墓葬为诸侯级墓葬。<sup>[31]</sup>又根据枝江青山谢家冢勘探发现的陶片早于纪南城的始建年代,荆州川店熊家冢陪葬车马坑的年代为战国中期,知谢家冢下葬年代早于熊家冢。再据荆州八岭山冯家冢祭祀坑年代为楚怀王时期,而按照左昭右穆的先秦墓地布局规律,同在八岭山墓地的冯家冢在前,平头冢在后靠左的位置,知冯家冢下葬年代晚于熊家冢而早于平头冢。该 4 座墓葬的相对年代早晚为:谢家冢→熊家冢→冯家冢→平头冢。考虑到楚顷襄王已东迁,其墓葬当不在此区域内,早于楚顷襄王的这 4 座墓葬,按照年代排序,或分别为楚肃王墓、楚宣王墓、楚威王墓和楚怀

① 参见闻磊《楚纪南故城考古发现早期城垣遗迹年代,应为战国早期中期》,2023 年 1 月 30 日.[https://mp.weixin.qq.com/s/?\\_\\_biz=MjM5ODI3NzkzOQ==&mid=2651639662&idx=1&sn=161b4965fda2aecc3d7a4eee585eb0ca&chksm=bd3549328a42c024c6bef7b6115286595c214f6a89a42889a23f3947607d7b652c5a6136151c&mpshare=1&scene=1&srcid=0130rxFelcYtcx1Jc9PWY1zm&sharer\\_sharetime=1676423979139&sharer\\_shareid=00ee0da6778f84d655247900a0de338b&exportkey=n\\_ChQIAhIQVx1HNa8y6o%2Fd4KSLv6y36hKZAGIE97dBBAAEAAAAAMbRKFQ4woAAAAOpnlbLcz9gKNyK89dVj0WxBzPYZcMmQUDR97ggvbm0EPI7qWFvzOuptq1oNV0HN7PSXWwQAU%2BmIpBDXJvbF%2BpKJfEvlGM7i3EtA5e6Xa01%2FVTR3xeSJLo0aGbCWXkDZif7BjL4nUVqOKAFTXK%2FkBBzJol6PS2z9YXGqCuXaP%2Fu9lA%2B32IkqRtundXvkG%2BomyN1ttEc3%2FUPqgnGLc60h3yeZ%2FIY%2BezOVyeb4vSb8XPERY5i0z4LLu7hp5PmNmrHiz1z6C0o52ULpGIIS4p8%2B0R0tatJ6co0mR6PYKPtAKpPmAktu%2BGO0%2FT64LW1dPKcu1BHSKIYE3jjDQVQVTWNxbG9S81&acctmode=0&pass\\_ticket=wcT29W7T8mzfMhoO9CTVoCFMfdOBwvyM06XW%2BkikMPWZSArCn1uTL1aWRXJ166930bR%2BnWzU7U7pM76fdmAwUg%3D%3D&wx\\_header=0#rd](https://mp.weixin.qq.com/s/?__biz=MjM5ODI3NzkzOQ==&mid=2651639662&idx=1&sn=161b4965fda2aecc3d7a4eee585eb0ca&chksm=bd3549328a42c024c6bef7b6115286595c214f6a89a42889a23f3947607d7b652c5a6136151c&mpshare=1&scene=1&srcid=0130rxFelcYtcx1Jc9PWY1zm&sharer_sharetime=1676423979139&sharer_shareid=00ee0da6778f84d655247900a0de338b&exportkey=n_ChQIAhIQVx1HNa8y6o%2Fd4KSLv6y36hKZAGIE97dBBAAEAAAAAMbRKFQ4woAAAAOpnlbLcz9gKNyK89dVj0WxBzPYZcMmQUDR97ggvbm0EPI7qWFvzOuptq1oNV0HN7PSXWwQAU%2BmIpBDXJvbF%2BpKJfEvlGM7i3EtA5e6Xa01%2FVTR3xeSJLo0aGbCWXkDZif7BjL4nUVqOKAFTXK%2FkBBzJol6PS2z9YXGqCuXaP%2Fu9lA%2B32IkqRtundXvkG%2BomyN1ttEc3%2FUPqgnGLc60h3yeZ%2FIY%2BezOVyeb4vSb8XPERY5i0z4LLu7hp5PmNmrHiz1z6C0o52ULpGIIS4p8%2B0R0tatJ6co0mR6PYKPtAKpPmAktu%2BGO0%2FT64LW1dPKcu1BHSKIYE3jjDQVQVTWNxbG9S81&acctmode=0&pass_ticket=wcT29W7T8mzfMhoO9CTVoCFMfdOBwvyM06XW%2BkikMPWZSArCn1uTL1aWRXJ166930bR%2BnWzU7U7pM76fdmAwUg%3D%3D&wx_header=0#rd)



王墓。据谢家冢为楚肃王墓,其位于当阳季家湖楚城遗址西北约 6.8 公里,那么,楚肃王墓应归属当阳季家湖楚城。再据望山桥 1 号墓墓主生前在楚宫廷

的任职,墓葬年代应为楚宣王后期,那么,荆州川店楚宣王墓熊家冢,荆州八岭山楚威王墓冯家冢、楚怀王墓平头冢,则应归属于纪南城,见图 5。<sup>[32](P120~129)</sup>



资料来源:根据荆州区提供 1 : 10000 沙市坐标系地形图绘制。

图 5 纪南城与季家湖楚城、楚王陵关系示意图

既然楚肃王墓位于季家湖楚城附近的枝江青山墓地,归属纪南城最早当为楚宣王墓,根据上述纪南城城垣的地层关系及前 352 年葢郢已经存在,中央职官任职可早到楚宣王后期,即便纪南城有两期城墙,其始建年代亦应为战国中期前段,楚人徙都纪南城则只能为战国中期的楚宣王前期。

### 三、纪南城为楚都葢郢

“葢”字异体字较多,旧释多为“栽”,新释则多作“葢”<sup>[33](P9)</sup>,可从。鄂君启节首见“葢郢”,郭沫若释其为楚都,地在今之湖北江陵县。<sup>[34]</sup>望山楚墓卜筮祭祷简,有两个不同年份的楚国大事纪年简,分别出现了“葢郢”,朱德熙、李家浩注为“江陵之郢”。<sup>[35](P86)</sup>尹弘兵同意纪南城为楚郢都,但他认为纪南城不是葢郢,而是楚肃王四年(公元前 377 年)所徙之郢郢。<sup>[8]</sup>

王光镐同意纪南城为葢郢,但认为其不是郢都,而是陪都。<sup>[6]P456~458)</sup>

楚肃王时期的《清华简·楚居》记载的“×郢”多达 14 个,却唯独不见葢郢。<sup>[36](P180)</sup>新蔡葛陵楚墓出土楚简,多次出现“王徙于郢郢之岁”,也不见“葢郢”的记载。<sup>[37](P187~231)</sup>“王徙于郢郢之岁”即葛陵楚墓下葬之年。李学勤<sup>[38]</sup>、刘信芳<sup>[39]</sup>根据葛陵楚简历日排列,推定“王徙于郢郢之岁”为公元前 377 年,即楚肃王四年。宋华强<sup>[40](P134~135)</sup>、刘彬徽<sup>[41]</sup>则认为该年为公元前 398 年。陈伟注意到《清华简·楚居》所记“中谢起祸”与吴起之死有关<sup>①</sup>,而此事发生在前述“王徙于郢郢之岁”之前,可证“王徙于郢郢之岁”应以楚肃王四年为是。与此形成强烈反差的是,晚于楚肃王的楚宣王至楚怀王时期的出土文字材料,频繁出现“葢郢”,见表 2。由此可知,葢郢的出现时

① 参见陈伟《读清华简〈楚居〉札记》,2010 年 1 月 8 日, <http://www.bsm.org.cn/?chujian/5568.html>。



间应晚于郢郢。

表 2 出土“葢郢”文字统计

出土地点	年代	器名	简号	大事纪年	资料出处
荆州天星观 M1	前 361～前 340 年	竹简	晏辑号简 3	“秦客公孙鞅问王于葢郢之岁”	湖北省荆州地区博物馆《江陵天星观 1 号楚墓》,《考古学报》1982 年第 1 期,第 109 页。 晏昌贵《天星观“卜筮祭祷”简释文辑校》,出自丁四新《楚地简帛思想研究(二)》,湖北教育出版社 2005 年版,第 266 页。
			晏辑号简 4	“齐客绅腰问王于葢郢之岁”	
荆州望山 M1	楚怀王前期	竹简	简 1	“齐客张果问王于葢郢之岁”	湖北省文物考古研究所、北京大学中文系《望山楚简》,中华书局 1995 年版,第 68 页。
			简 5	“邰客困咎问王于葢郢之岁”	
寿县	公元前 323 年	鄂君启节	节 1	“大司马昭阳败晋师于襄陵之岁,……王处于葢郢之游宫”	殷涤非、罗长铭《寿县出土的“鄂君启金节”》,《文物参考资料》1958 年第 4 期。
常德夕阳坡 M2	战国中晚期	竹简	简 1	“越涌君嬴将其众以归楚之岁……王处于葢郢之游宫”	陈伟等《楚地出土战国简册[十四种]》,经济科学出版社 2009 年版,第 477 页。
荆门包山 M2	公元前 316 年	竹简	简 12	“东周之客许繆致胙于葢郢之岁”	湖北省荆沙铁路考古队《包山楚简》,文物出版社 1991 年版,第 17 页。
荆州唐维寺 M126	战国中期后段	竹简	简 2	“燕客臧宾问王于葢郢之岁”	赵晓斌《荆州枣林铺楚墓出土卜筮祭祷简》,出自《简帛(第十九辑)》,上海古籍出版社 2019 年版,第 21~28 页。
			简 3		
长沙传世	战国中期后段	燕客铜量	铜量铭文	“燕客臧嘉问王于葢郢之岁”	李零《楚燕客铜量铭文补正》,《江汉考古》1988 年第 4 期。

当阳季家湖东周楚城的始建年代,比荆州纪南城年代稍早。<sup>[42]</sup>前文已述及楚肃王四年徙于郢郢,楚肃王墓位于当阳季家湖楚城附近的枝江青山墓地。那么,季家湖楚城极有可能为楚肃王四年所徙之郢郢。晚于郢郢季家湖楚城、有三位楚王及大量中央职官居住的纪南城则应为葢郢,亦证前述郭沫若、朱德熙、李家浩定葢郢为江陵之郢可信。这一结论,再次证明楚定都葢郢纪南城为晚于楚肃王的楚宣王前期。表 2 所列鄂君启节、夕阳坡简“葢郢之游宫”,应理解为葢郢的游宫。即葢郢是为楚都纪南城,则葢郢之游宫当指楚人定都于纪南城期间的楚王之游宫。尹弘兵之所以认为纪南城是楚肃王四年(公元前 377 年)所徙之郢郢,是其将“葢郢之游宫”的葢郢与游宫定为一地,且没有综合考虑前述熊家冢车马坑年代为战国中期、冯家冢祭祀坑的年代为楚怀王时期,而是采信了张绪球主要根据使用年限较长的耐用品玉器,作为判定墓葬下葬年代的依据,致所定年代明显偏早,误将楚肃王墓定位于荆州八

岭山冯家冢所致。<sup>[8]</sup>  
《清华简·楚居》记载的“×郢”多达 14 个,其未必均为楚郢都,故整理者释为“王居”。<sup>[36](P180)</sup>那么,葢郢是楚郢都还是如王光镐所定之陪都呢?

《左传》庄公二十八年(前 666 年):“凡邑,有宗庙先君之主曰都,无曰邑。”杜预注:“然宗庙所在,则虽邑曰都,尊之也。”<sup>[43](P201)</sup>可见东周时期的列国都城,均有严格的规制,作为春秋五霸、战国七雄之一的楚国也不例外。考古资料表明,有宫城、王之宗庙者为都,无宫城、宗庙者为邑,为当时多数国家共识。除秦国而外,东方诸国都城均为“两城制”,即有宫、庙为主的宫城和以平民工商业者为主的郭城。<sup>[44]</sup>现有资料表明,“筑城以卫君,造郭以守民”的“两城制”,可以追溯到偃师商城时期。<sup>[45]</sup>

纪南城规模特大,东垣南主城门一门三道,跨度达 52.5 米。纪南城既有郭城,也有宫城,宫城之内有楚王的宗庙、寝宫、朝堂,城外有 3 座楚王墓及大量中央职官者的墓葬,符合都城的所有规制,葢郢纪

南城应为楚郢都无疑。表 2 所列楚宣王后期至楚怀王时期,秦、齐、邲、燕、周室等外国使臣都是在葢郢见楚王。由表 2 所列鄂君启节、夕阳坡简“王处于葢郢之游宫”,可知葢郢与葢郢的游宫分属两地,葢郢为楚都,游宫当属离宫之类。《史记·秦本纪》载昭襄王二十九年(前 278 年),白起摧毁葢郢纪南城,直接简省葢字,称“取郢为南郡”<sup>[16](P213)</sup>。这些亦可旁证葢郢纪南城为楚郢都。

## 四、结语

综上,荆州纪南城规模特大,既有郭城亦有宫城,郭城城门为一门三道,宫城之内布局为左宫右庙,前朝后寝,是为楚都葢郢。由城垣及城内外相关遗迹单位年代的梳理可知,纪南城的始建年代为战国中期早段,楚人定都于葢郢纪南城为楚宣王前期,废弃年代为公元前 278 年。

季家湖楚城为郢郢,城外或发现了楚肃王墓葬。纪南城的始建年代晚于郢郢季家湖楚城的始建年代,而与郢郢季家湖楚城的衰落期刚好衔接。

纪南城遗址符合两城制,宫城内有楚王的宗庙、寝宫、朝堂,城外有 3 座楚王墓及大量中央职官的墓葬,是确认葢郢纪南城为楚郢都的重要考古证据。

致谢:徐少华、陈伟、晏昌贵、胡雅丽对本文提出了很好的修改意见,本文均已采纳。本文插图为谢章伟、刘宏昊、陈程制作,卢川翻译了英文摘要,专此致谢。

### 参考文献:

[1]郭德维.在江陵寻觅发掘楚墓的日子里[J].湖北文史资料,2000(3).  
[2]钱穆.古史地理论丛[M].台北:东大图书公司,1982.  
[3]石泉.古代荆楚地理初探[M].武汉:武汉大学出版社,1988.  
[4]湖北省博物馆.楚都纪南城的勘查与发掘(下)[J].考古学报,1982(4).  
[5]郭德维.楚郢都辩疑[J].江汉考古,1994(4).  
[6]王光镐.楚文化源流新证[M].武汉:武汉大学出版社,1988.  
[7]王红星.楚郢都探索的新线索[J].江汉考古,2011(3).  
[8]尹弘兵.楚都纪南城探析:基于考古与出土文献新资料的考察[J].历史地理研究,2019(2).  
[9]湖北省博物馆.楚都纪南城的勘查与发掘(上)[J].考古学报,1982(3).  
[10]湖北省文物考古研究所.2011—2015 年楚都纪南城考古工作报告[J].江汉考古,2015(增刊).  
[11]湖北省文物考古研究所.荆州纪南城烽火台遗址及其西侧城垣试掘简报[J].江汉考古,2014(2).  
[12]湖北省文物考古研究所.荆州纪南城遗址松柏区 30 号台基 2011~2012 年发掘简报[J].江汉考古,2014(5).  
[13]湖北省文物考古研究所.江陵凤凰山一六八号汉墓[J].考古学

报,1993(4).  
[14]荆州博物馆.湖北荆州纪南松柏汉墓发掘简报[J].文物,2008(4).  
[15]王建苏,刘建业,王潘盼,等.郢城遗址的年代与性质新证[J].江汉考古,2020(3).  
[16]司马迁.史记[M].北京:中华书局,1975.  
[17]湖北省文物考古研究所江陵工作站.江陵纪南城陕家湾楚墓发掘简报[J].江汉考古,1989(4).  
[18]湖北省博物馆江陵工作站.纪南城松柏鱼池探掘简报[J].江汉考古,1987(3).  
[19]刘彬徽.纪南城考古的简要回顾与思考[A].陈建明.湖南博物馆馆刊(第十二辑)[C].长沙:岳麓书社,2016.  
[20]中国社会科学院考古研究所.中国考古学中碳十四年代数据集(1965—1981)[M].北京:文物出版社,1983.  
[21]湖北省荆州地区博物馆.江陵雨台山楚墓[M].北京:文物出版社,1984.  
[22]湖南省博物馆.长沙浏城桥一号墓[J].考古学报,1972(1).  
[23]湖北省宜昌地区博物馆,北京大学考古系.当阳赵家湖楚墓[M].北京:文物出版社,1992.  
[24]王红星,朱江松,楚章渠(杨水)初探[J].长江大学学报(社会科学版),2022(2).  
[25]陈伟.包山楚简初探[M].武汉:武汉大学出版社,1996.  
[26]张培瑜.中国先秦史历表[M].济南:齐鲁书社,1987.  
[27]王红星.包山简牒所反映的楚国历法问题——兼论楚历沿革[A].湖北省荆沙铁路考古队.包山楚墓(附录二〇)[C].北京:文物出版社,1991.  
[28]蒋鲁敬,刘建业.荆州望山桥一号楚墓出土卜筮祭祷简及墓葬年代初探[J].江汉考古,2017(1).  
[29]湖北省荆沙铁路考古队.包山楚墓[M].北京:文物出版社,1991.  
[30]李天虹.严仓 1 号墓墓主、墓葬年代考[J].历史研究,2014(1).  
[31]王红星,朱江松,谢军.荆州大遗址楚国高级贵族墓综览[A].刘玉堂.楚学论丛(第九辑)[C].武汉:湖北人民出版社,2020.  
[32]王红星,谢军.荆州大遗址研究[M].武汉:湖北人民出版社,2019.  
[33]陈伟,等.楚地出土战国简册[十四种][M].北京:经济科学出版社,2009.  
[34]郭沫若.关于“鄂君启节”的研究[J].文物参考资料,1958(4).  
[35]湖北省文物考古研究所,北京大学中文系.望山楚简[M].北京:中华书局,1995.  
[36]李学勤.清华大学藏战国竹简(壹)[M].北京:中西书局,2010.  
[37]河南省文物考古研究所.新蔡葛陵楚墓[M].郑州:大象出版社,2003.  
[38]李学勤.论葛陵楚简的年代[J].文物,2004(7).  
[39]刘信芳.新蔡葛陵楚墓的年代以及相关问题的讨论[J].长江大学学报(社会科学版),2004(1).  
[40]宋华强.新蔡葛陵楚简初探[M].武汉:武汉大学出版社,2010.  
[41]刘彬徽.葛陵楚墓的年代及相关问题的讨论[A].楚文化研究会.楚文化研究论集(第 7 集)[C].长沙:岳麓书社,2007.  
[42]湖北省博物馆.当阳季家湖楚城遗址[J].文物,1980(10).  
[43]杜预.春秋经传集解[M].上海:上海古籍出版社,1978.  
[44]梁云.战国都城形态的东西差别[J].中国历史地理论丛,2006(4).  
[45]刘庆柱.中国古代都城考古学研究的几个问题[J].考古,2000(7).

责任编辑 刘春丽 E-mail:157476703@qq.com