

欢迎按以下格式引用:高海珑.打开神话的禁锢:民俗学视角下的神话研究——以《帝尧创世神话图像谱系》为例[J].长江大学学报(社会科学版),2024,47(3):13-17.

打开神话的禁锢:民俗学视角下的神话研究

——以《帝尧创世神话图像谱系》为例

高海珑

(周口师范学院 文学院,河南 周口 466001)

摘要:民俗学视角下的神话民俗叙事理论将民俗行为、民俗图像与语言叙事一起作为神话必不可少的组成部分,神话谱系理论则以整体性、系统性视角对神话民俗叙事进行时间、空间、民族、自身形式的谱系分析和建构,二者打开神话研究的禁锢,展现出一种宽广、深远、立体的研究空间。《帝尧创世神话图像谱系》秉持上述理论方法,对帝尧创世神话的图像谱系进行分析和整理,拓宽了帝尧神话的研究空间,揭开了帝尧神话研究的新篇章,无论是在理论方法、研究分析还是资料文献上,都为后来者提供了不可替代的参考价值。

关键词:神话民俗叙事;神话谱系;帝尧创世神话;图像谱系

分类号:B932 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1395(2024)03-0013-05

中国神话学从 20 世纪初发展至今,最初借用西方神话学的理论方法,继而依据中国神话的实际情况发展改造,最终尝试建构自己的理论话语,在理论和方法上多有扩展,取得的进步是不言而喻的。粗略梳理当下的研究,其主要有以下几种:神话历史文献研究,以刘宗迪为代表^[1];神话与文学、历史、哲学、考古等结合的文明探源研究,以叶舒宪为代表^[2];神话母题、神话原型等理论方法和新的储存媒介——电子数据库的结合研究,以王宪昭、王京为代表^[3];提出神话主义、神话资源转化等概念,对神话在当下与新媒体、新媒介的结合与转化的研究,以杨利慧为代表^[4]。这些研究延续现代神话学传统,从各个角度发展了神话学理论,并使神话研究摆脱西方神话学的束缚,逐渐形成切近我国神话发展实际,注重神话语言文本分析的自主理论话语体系。

与上述理论话语不同,以田兆元为代表的学者,注重从民俗学视角研究神话,倡导开展神话的民俗

叙事和神话谱系研究。他们认为,图像景观、民俗文化是神话语言叙事的佐证,因此神话研究理应涵盖民俗和图像两个方面。具体做法是,把民俗行为和图像景观纳入神话研究之中,再以文化认同和建构为主旨,将神话放置在时间、空间、民族等各个关联中进行整体的、系统的研究,从而使中国神话研究展现出一种大格局、大气象。实际上,这种理论方法打破了神话局限于语言叙事的禁锢,拓展了神话研究的领域,推动了中国神话学的发展和实践应用。从这个意义上说,张晨霞的《帝尧创世神话图像谱系》^[5]顺应了当前学界对此理论的关切和探索,也为帝尧神话的民俗叙事研究提供了富有意义的话语资源。

一、从民俗视角研究中国神话的必要性

历史地看,中国神话的存在形式和在社会历史中的运行规则与西方截然不同,它与民间信仰、民众

收稿日期:2024-01-21

基金项目:山东省哲学社会科学研究一般项目“山东创世神话的资源谱系融入文化旅游发展研究”(23CLYJ32)

作者简介:高海珑(1974-),女,河南浚县人,副教授,博士,主要从事神话学、民俗学研究。

生活密切结合,天然地携带一种民俗特质,并对中华优秀传统文化和民族精神产生深远影响。我们知道,原始神话最初和宗教是一体的,而中国不类西方,没有主导的统一的组织性宗教,且道教和佛教在社会中处于边缘地位,反倒是民间信仰承担了宗教的主要功能。其结果是,中国的远古神话信仰与民间信仰建立了紧密的联系,许多民间信仰自然就追溯到远古神话信仰上。而神以及对神的祭祀,与社会世俗组织、制度相融合,起着规范社会、整合关系、凝聚人心的功能,成为中华民族自身延续和族群、文化认同的核心。^{[6](P228~264)}可见,神话正是依靠民间生活和民众记忆来传承延续的。其中神话叙事的语言记忆担当着交际职能,促成族群之间的认同;神像、庙宇、景观以物质、空间形式形成“记忆之场”;祭祀仪式以及相关民俗则养成身体习惯代代相传。语言、图像和行为构成“三位一体”的文化记忆符号。^[7]

因此,中国神话的最大特点是在当下民间生活中仍然被民众讲述和信奉,我们称之为“活态神话”。换句话说,它们没有高高在上,成为超理性的存在,而是和民间信仰一体,渗透于历史、社会的方方面面,与宗教信仰、经济、政治、道德、伦理水乳交融。纵向上,从历史中沿袭传承;横向上,在区域、民族中蔓延发展,并随着时代的发展,不断被重新建构。正如田兆元在谈到当下的中国神话时所说:“真正的神话,一定是具有功能性的图像景观的生产与叙事,神圣仪式的展演与真实情感的参与。今天的希腊神话,其传承其实是有限的。因为他们既没有了现实的神庙,更没有对于神灵的崇敬与崇拜……但是中国不同,几千年前的神灵,都有巍巍神庙在神州处处矗立,有盛大节日、盛大仪典,真诚将其作为信俗。所以中华文明源远流长,最核心的问题是神话没有中断。不仅仅是语言文字典籍流传,更是仪式行为、图像景观结合在一起的谱系性传承。”^[8]

基于此,研究中国神话就不能只关注语言表述,更不能仅仅关注文献记载中的语言表述,或其静态的形式,而是要从其与社会中诸多事象的关联中,在社会运行的功能中来把握。这实质上是一种民俗视角下的中国神话研究,是将神话与民俗相互联系,相互作用,从根本上符合中国神话发展的民俗特质。这种研究视野和学术取向,学界早已有之。2011年,田兆元在《论神话研究的民俗学路径》一文中明确提出,神话“是一个集叙述与行为于一体的综合的文化体系。……很多的风俗都是神话叙事的延

伸”^[9]。这一创见是从民俗学角度切入神话研究,旨在引导我们以民俗学的视角观照神话,在新世纪开启了神话民俗叙事理论的先声。

此后十余年间,经过林继富、段友文等诸多学者的持续努力,神话民俗叙事理论和神话谱系理论逐步确立完善,在学界产生了较好的反响。很显然,这种从民俗学视角把握神话的结构形态特征和功能实施机制的神话民俗理论,开创了一种契合中国神话民俗特质的研究范式。

二、民俗学视角下的神话叙事及谱系理论

在民俗学视角下,神话民俗叙事理论深入剖析了神话的构成系统,将民俗行为、民俗图像与语言叙事一起作为神话必不可少的组成部分,创造性提出神话的三种叙事形态:语言文本叙事、物象景观叙事、仪式行为叙事。这三种叙事形态是一个整体,各部分之间互相印证,互相依赖。尽管它们并无从属关系,但三者作为文化符号,却在其表象下各有象征,共同指向了神话的文化认同和建构功能。

实际上,神话的三种叙事形态,对应的是神话在演述、传承与发展过程中的不同形式。这些形式无非是语言文字的讲述,或者是语言之外的图像景观生产创造,以及仪式行为的展演。把握了这三种叙事形态,就基本理解了神话在民俗生活中的结构和传承方式。当然,这种从民俗学的视角出发的神话民俗叙事理论,与文学、文学人类学视角不同。文学视角将神话仅仅看作语言叙事;文学人类学视角进了一步,提出四重证据法,但同样将神话看作语言,认为考古、图像、民俗文化等只是作为神话语言叙事的佐证。民俗学视角的神话的三种叙事形态,则体现了神话与民俗的内在逻辑。按照东欧学者赫勒的看法,民俗的产生和传承处于“日常生活”维度,在某种意义上神话就是民俗,民俗也就是神话。从民俗学的角度看,中国神话是日常生活中被民众集体传承的文化事象,它遵循特定的文化记忆规律,本身即是语言、行为、图像“三位一体”的模式。另外,神话民俗学叙事视角与宗教学视角的民间信仰研究也不同,宗教学视角的民间信仰研究主要关注祭祀组织、祭祀人员、祭祀仪式的超验信仰性功能;民俗学视角的神话叙事研究关注语言、仪式、图像的叙事性,着重神话符号表象下的文化象征性,因此以神话的文化认同和建构功能为主旨。

然而,仅仅立足于上述的神话叙事形态,并不足以把握神话完整的文化生态。因为民俗生活中,神

话与现实有紧密联系与互动,会在不同的时间、空间、族群等维度存续及变化,由此生成一种整体性、多元性与文化互动性特征。于是,民俗谱系理论呼之欲出,有力回应了神话的这种特征。

“民俗谱系观”作为近年来神话学科的热词之一,是用一种整体性、系统性的视野把握丰富多元的神话民俗现象,相关理论也在日益完善。其中,田兆元在民俗谱系理论方面贡献颇多,他提出了民俗谱系的四大构成:时间谱系、空间谱系、族群谱系、自身的形式谱系。^[10]这四大谱系开启了时空、民族乃至民俗神话自身四重维度,有助于我们深入神话内部,理解神话的生成过程,思考神话存在的合法性。

除了各谱系要素的分析,神话民俗谱系理论更强调神话谱系是整体性、秩序性与丰富多元性的统一,认为我们对于神话形式谱系的分析与还原,主要还是为了神话内容的重建。研究神话谱系意在以文化认同为标尺,通过探寻它们各自的叙事及相互的联系与互动,还原与建构不同维度上的神话民俗的秩序。

神话民俗谱系理论,是用一种整体性、系统性的视野,把握丰富多元的神话民俗现象,这种多维度、多层次的分析与建构,既是文化的发现之旅,也是文化的重建之途。神话民俗是人类为了自身生存延续重重织就的意义之网,我们悬挂其上而生活,并不断地编织扩大这张网。神话谱系的分析和构建,即是这张隐形的网抽丝剥茧地拎出来,展现其样貌,理清其粘连的丝缕,剖析令其粘连、扩展的物理和化学机理,对于断了的部分,需剔除重重障碍,小心地重新编织。

如果说神话民俗叙事理论打破了神话局限于语言叙事的束缚,将神话研究定位于语言、行为、图像的三位一体,是在横截面上打开了神话的禁锢;那么,神话民俗谱系理论则是将这个横截面向四面八方进行延伸和扩展,展现出有机的、阔大的、深广的研究空间和视野。民俗学视角下生成的这两种理论,对于我们理解神话的结构和功能是极具启发性的。

三、帝尧神话图像民俗谱系研究的实践和价值

依据神话民俗叙事和民俗谱系的上述理论方法,《帝尧创世神话图像谱系》一书对帝尧神话的图像谱系做出了系统深入的阐释和分析。作为学界第一部帝尧创世神话图像的研究成果,此书将帝尧创世神话图像看作文化符号,始终秉持神话谱系理论

和神话图像认同思想,通过科学绵密的研究过程,揭示了帝尧神话图像的多维度、多层次性,由此我们看到,帝尧神话再也不是古文献中的残丛小语、断章残篇,它丰富、博大、华丽、鲜活,是一个在社会生活中密密织就的系统的网,构成了中国文化的内核和精神。而这种研究成果是以往运用其他理论方法无法企及的。

具体来看,《帝尧创世神话图像谱系》的理论实践和价值体现在三个方面。

第一,对帝尧图像进行多层次、全方位谱系的探究和阐释,揭示出帝尧圣像教化传统和帝尧圣德思想,展现了多维、立体、系统的神话现象。

回看上古史,帝尧是第一位以道德立身治世的中华创世大神,讲述帝尧及其事迹的神圣叙事称为帝尧神话。帝尧神话图像作为神话叙事的一种形式,对其进行研究和梳理,是讲好中国神话故事、探索中华文明之源、弘扬民族精神的重要课题。《帝尧创世神话图像谱系》将谱系理论和认同思想贯穿始终,以帝尧神话语言文本叙事为基础,探讨帝尧神话图像的文化内涵和独特的认同价值。

第一章即对神话的三种叙事谱系——语言文本、仪式行为、景观图像叙事谱系进行概述,为下文阐述打下学理基础。后面主体章节的图像论述,便充分体现出三种叙事的交融共生与协调发展。

第二章开始重点阐述帝尧神话图像谱系。依照神话谱系理论,此书首先从纵向的时间谱系入手,挖掘帝尧神话图像的历史遗存,梳理神话图像的样态和类型,讨论不同时期图像的演变生成过程以及内在特征,提出帝尧圣人形象的原点地位和德教传统。然后从横向的空间区域探讨帝尧在不同地域的情状,以及由此形成的以帝尧文化圣地建构为中心的特色图像空间。在时空谱系之外,作者针对帝尧神话中出现的神族和名物进行了梳理,如贤臣、高士、仙人、亲族、神异瑞应物等。最后,由于帝尧神话图像在时间和空间中形成了多层面、立体化的表现内容,帝尧兼具帝王、圣人、祖先、神灵等多重身份,作者又依据图像内容对其进行了分类,分别对帝尧人物图像、帝尧治政图像、帝尧信仰图像、帝尧根祖与家事图像的谱系进行了探究。

至此,帝尧神话图像谱系似乎已经说得很详细了,但作者仍觉不足,原因在于对帝尧神话图像谱系的挖掘和梳理是一个高屋建瓴的全局性的把握,重点在于对时空中,以及神话与神话之间的一种关联性的建立,势必会略去对神话图像本身造型、思想、

内涵的探讨。于是,作者在前文基础上,旁出一章,即第三章,对帝尧神话经典图像进行重点解读,以期进一步揭示神话图像中蕴含的艺术特征、传统文化精髓,以及图像体现的民族情感和地域文化价值。作者从四个方面展开,详加论述,分别是考古文物图像、古代绘画图像、庙宇景观图像、现代创作图像四类。

第二,对帝尧图像谱系进行样态和类型的挖掘梳理,同时结合历史文化背景、区域特征等,对谱系的演变成过程和内在特征进行讨论,从而使研究具有一定的深度。

尽管帝尧神话图像资料久远难觅,相对不足,但凭借着恰切的理论方法及严谨的治学态度,图像的时间谱系章节依然考证细密,论述精彩。书中按照先秦—汉代—魏晋至唐—宋元—明清民国的时间脉络,将图像研究置于纵深的历史脉络和辽阔的空间区域中予以观照。

先秦没有留下帝尧样貌的图像,作者从《庄子》《韩非子》《孔子家语》等典籍中爬梳出寥寥数语的珍贵记载,指出先秦的帝尧没有独立自觉的样貌描写,但周代统治者已经开始借助图像施行教化,在明堂设置了帝尧等人的画像,亦开启后世图像治政的先河。

汉代帝尧画像蔚为壮观,形成帝尧图像发展历史上的第一个高峰。作者从三个方面叙述了这个时代帝尧图像的发展:一是自觉追求帝尧相貌特征,二是帝尧图像具有警戒作用,三是汉画像石中出现现存最早的帝尧人物图像。作者指出,汉代帝尧图像的兴盛是因其以儒学治国,汉代统治者自居为“尧后”,帝尧作为古圣先贤,承担着道德教化的功能,上层统治者对帝尧神像的重视催生了地方社会中的帝尧画像,因此,帝尧图像从上层宫廷到下层民间分布广泛。

魏晋至唐传世的帝尧画迹不多,作者从浩如烟海的文献中寻找帝尧图像的轨迹。依据《文选》《晋书》《水经注》《山海经》等文献记载,作者推测这个时期帝尧图像的流变特点有二:一是沿袭前代传统,将帝尧画像布置于宫廷朝堂之上,发挥圣明帝王形象的政治效应;二是《山海经》中帝尧图像在晋代以后开始传播开来。

宋元时期的帝尧图像存世数量有限,但非常有特点,艺术性提高,开始刻画人物性情和神态,成为后世摹写的经典范本。且这个时期不仅有手工绘本,还有雕版印刷的版画。原因在于宋时的绘画艺

术繁荣发展,印刷技术被发明和广泛应用。

至明清民国时期,帝尧神话图像数量激增,表现内容多元,艺术形式更加成熟,是帝尧神话图像发展史上又一个高峰。作者指出,较之其他历史时期,这时最显著的变化是世俗化帝尧神话图像快速发展,这些图像伴随帝尧神话与信仰、仪式等世俗生活而产生,包括帝尧神像版画、庙会风俗画以及庙宇图像。图像大多由民间画工创作,基于广大民众的生活经验,对地方风俗和民众的情感世界给予深切的表现,反映民众的文化认知和精神追求,体现着图像建构地域文化的能力。

此外,第三章在解读帝尧神话经典图像时也体现出论述的深入性。作者不仅讨论帝尧神像景观,还深入扩展到与帝尧相关的考古文物图像。像陶寺文化中的龙盘对应了帝尧创世神话中帝尧之“龙”形象;古观象台对应《尧典》记载尧观测天象、制定历法的事迹;朱书扁壶对应尧之文字、文明起源;土鼓石磬等图像对应《吕氏春秋·古乐》中帝尧时期礼乐文化的记载等。

第三,帝尧神话叙事资料追根溯源、囊括四方,文献田野资料纵横交错、穿插走合,堪称目下最为翔实丰赡的帝尧神话研究资料。

本书采用文献检索和田野调查方法,爬梳浩如烟海的历史文献、考古资料,并调查、访谈、搜集山西、河北、山东、河南、陕西等帝尧神话传承区域的神话语言、仪式、图像资料,可谓竭尽所能、穷尽所有,其中不乏稀世之作,为我们打开了帝尧神话图像遍布于中华大地上的华彩宝库。此书还对帝尧神话图像叙事的主题思想、文化内涵,在中国历史中的沿袭,当下各个区域的情状,有一个详细的、丰富的、完整的展现。在惊叹帝尧神话图像资料丰厚的同时,我们不禁感叹作者对资料的储备辨析之功,不由感叹中华文化的深沉厚重与动人魅力。

如从语言叙事上看,关涉帝尧神话的古籍数量庞大,名目繁多,作者按照经书、子书、史书、地理典籍四个类别对其进行整理。经书形成帝尧正统思想的宏大叙事,主要涉及《尚书》《论语》《孟子》以及程颢、朱熹的经典著作等;子书以经书为底本和参照,使帝尧神话内涵趋于丰富,发展更加多元,有《山海经》《庄子》《韩非子》《吕氏春秋》《淮南子》《春秋繁露》《白虎通义》《新书》等;史书演绎帝尧神话史事,为后世帝尧神话故事的直接来源,有《史记》《帝王世纪》等;地理典籍记载帝尧活动区域,涉及帝尧出生、封地、葬地、后代居住地等多个层面,涉及《尚书·禹

贡》《山海经》《水经注》《括地志》《元和郡县志》，等等。

再如，从帝尧神话图像的空间谱系来看，分布空间的核心区域在黄河中下游地区，对应山西、河北、山东、河南、陕西五省，同时江苏、湖北、湖南、广西等地也有传播。每一个空间都包含着若干个图像景观，体现不同的地域特色。作者通过调查、搜集、整理，对上述地区的帝尧神话图像一一详加论述，其中，山西是帝尧神话叙述的核心区域，其流布、主题、图像的表现形式都非常典型，作者将其分为晋南、晋东南、晋中三大空间。晋南地区包括尧都区、翼城县、浮山县、襄汾县、洪洞县、绛县、霍州市、永济市、蒲县和垣曲县等九個县市；晋东南地区包括长子县、黎城县和沁水县三个县市；晋中涉及太原市、平遥县等。其他如河北、山东、河南、陕西、江苏、湖北、广西等，书中也都一一详述。

同时，该书还论及帝尧的现代艺术图像。通过调查与访谈，对现代画家卢延光的针笔线描帝尧图、杨苇的线描帝尧图、高国宪的帝尧事迹插图、谷中良的尧母水墨画、张登云的钢笔线描帝尧图、刘然的漫画帝尧图、赵国宏的尧母连环画等内容、思想主题、艺术特征做了详细精当的分析，展现出现代艺术家笔下的帝尧风貌。某种程度上说，这种资料的引述可为传统的帝尧图像研究增添一抹亮色。

综上所述，《帝尧创世神话图像谱系》以神话民俗叙事形态和神话谱系理论方法为圭臬，通过筌路蓝缕的挖掘和调查，条分缕析的梳理和剖析，有点有面的论述和阐释，展现出一个深远、厚重、立体、系统的帝尧神话世界。它不仅打破了以往研究的局限性，拓宽了帝尧神话的研究空间，也改变了以往对帝尧神话琐碎的固有印象，揭开了帝尧神话研究的新篇章。全书共 36.5 万字，厚重扎实、图文并茂、论证严谨、叙述精练。同时，内含的文献资料丰富翔实、穷尽所能，尤其是第一手的田野调查资料，非常真

诚。凡此种种，都为后来者提供了不可替代的参考价值。

当然，作为民俗学视角下帝尧神话图像谱系研究的奠基之作，该书也难免存在缺憾。比如书中开篇所论：帝尧神话图像不断被开发出来，其“多样化不等于随意而为，而是要遵循一些基本的原则，也就是说，不管帝尧神话图像在各地如何改变，作为帝尧身份特征的一些核心要素却不能丢失……这也是帝尧神话图像叙事研究的应用价值”^{[5](P2)}。看来，研究这些帝尧身份特征的核心元素，是此书的写作目标之一，如能实现，对于助推学术研究和当代地方文化建设，都是一味清凉剂，颇能提神醒脑。然而，此剂良药的配方如何，全书并未给出明确的归纳，实为憾事。

参考文献：

[1]刘宗迪.《山海经》的世界——妖怪、万物与星空[M].成都：四川人民出版社，2021.
[2]叶舒宪.玉石神话信仰与华夏精神[M].上海：复旦大学出版社，2019.
[3]王宪昭.中国神话人物母题数据索引[M].北京：中国社会科学出版社，2020.
[4]杨利慧.神话主义——遗产旅游与电子媒介中的神话挪用和重构[M].北京：中国社会科学出版社，2021.
[5]张晨霞.帝尧创世神话图像谱系[M].上海：上海人民出版社，2022.
[6]杨庆堃.中国社会中的宗教——宗教的现代社会功能及其历史因素之研究[M].范丽珠，译.成都：四川人民出版社，2016.
[7]高海珑.“三位一体”的火神：生活世界中的神话记忆模式研究[J].民俗研究，2013(5).
[8]田兆元.“中国神话谱系”与“中华文明探源”精神本体研究[J].文化遗产，2022(5).
[9]田兆元.论神话研究的民俗学路径[J].政大中文学报(15)，2011.
[10]田兆元.民俗研究的谱系观念与研究实践——以东海海岛信仰为例[J].华东师范大学学报(哲学社会科学版)，2017(3).

特约编辑 孙正国

责任编辑 强 琛 E-mail: qiangchen42@163.com