

欢迎按以下格式引用:陈昌祥,李君洋.中国与欧洲足球发达国家青少年足球训练理念比较与启示[J].长江大学学报(社会科学版),2024,47(3):103-109.

中国与欧洲足球发达国家青少年足球训练理念比较与启示

陈昌祥 李君洋

(长江大学 教育与体育学院,湖北 荆州 434023)

摘要:中国青少年足球正处在历史发展的机遇期和关键期,欧洲足球发达国家青少年足球训练理念可为我国青少年足球的训练和发展提供有益的借鉴和启发。中国与欧洲足球发达国家青少年足球训练理念在战略性训练理念、操作性训练理念和评价性训练理念三个方面均存在差异。基于对全生命周期和青少年成长成才规律的思考,我国青少年足球训练理念的进路选择,应以全生命周期为基础确立青少年足球训练的战略发展理念,以成长成才规律为时间轴线设计青少年的训练操作体系,以正确的自我认知为导向引领青少年球员的评价主导思想。

关键词:足球训练理念;青少年;比较与启示

分类号:G808 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1395(2024)03-0103-07

随着 2015 年《中国足球改革发展方案》颁布,校园足球项目启动和体教融合的进一步深化,青少年足球发展迎来了机遇期和关键期。青少年足球训练理念是青少年足球训练与发展中思想认知的“船舵”,具有很强的指向作用,直接影响教练员的执教行为和运动员的训练行为,对教练员和运动员的自我评价认知和价值旨归起导向作用,影响训练目标、训练计划、训练内容、训练方法和训练评价等方面思想的统一。同时,青少年足球训练理念也是对青少年群体成长成才规律认识的客观反映。青少年阶段作为全生命周期中可塑性较强的一个时期,有其自身内在的成长成才规律,需要我们用系统的、发展的、客观的眼光来正确认识。当前国际上对于足球训练理念的研究已经较为成熟,在足球发达国家的足球文化底蕴以及高水平运动员的共同作用下,已逐步转化为

众多成果。为把握青少年足球发展的机遇期和关键期,我们可借鉴欧洲足球发达国家青少年足球训练理念的丰富内涵,凝练我国青少年足球训练理念发展的逻辑进路,以此来促进我国青少年足球高质量发展。

一、青少年足球训练理念的分析维度

目前已有的训练理念主要应用于竞技体育领域,尽管也有适用于各类具体运动项目的专属训练理念理论成果,但几乎都是竞技体育领域中训练理念的延伸,其框架结构比较相似。故此,我们从涉及训练过程主要构成要素的角度考虑,采用刘鹏^[1]、徐望春^[2]等以训练理念指向的对象及其过程为分类标准的训练理念的三分法,构建青少年足球训练理念的分析框架,即将训练理念分为战略性训练理念、操作性训练理念和评价性训练理念三种类型,见表 1。

收稿日期:2023-11-08

基金项目:湖北省教育厅哲学社会科学项目“中国与足球发达国家青少年训练理念的差异性研究”(21Y052)

第一作者简介:陈昌祥(1979-),男,湖北潜江人,副教授,主要从事足球教学与运动训练研究。

表 1 青少年足球训练理念要素构成

类型	概念	概念要素	涉及领域
战略性训练理念	人们在训练实践和比赛过程中逐渐形成的对青少年足球运动规律的全局的、宏观的、长远的谋划与看法。	运动员的培养目标	人才培养方向
		运动员的精神品格	育人理念
		足球竞技能力训练	多年训练计划
		足球运动发展趋势	未来发展规划
操作性训练理念	人们在足球训练实践和比赛过程中对青少年成才规律、足球竞技运动规律以及训练规律的认识所持有的细节性、针对性和有效性的看法与判断。	项目规律的认识	训练模式
		攻守训练	训练内容
		实战训练	训练内容
		运动员选材	运动员选材
评价性训练理念	在训练和比赛过程中,教练员对运动员以及运动员对自身的表现所持有的积极的、有建设性的、可操作性的态度和评价的总称。	教练员认证	教练员资质
		胜负观	评价比赛的胜负
		成功观	评价业绩的标准
		制胜观	评价竞技表现

二、中国与欧洲足球发达国家青少年足球训练理念的差异性分析

(一)战略性训练理念差异性分析

1.中国偏重球员能力培养

中国青少年足球的战略性训练理念以全面发展为人才培养方向,以培养集体主义、合作精神、追求

卓越超越精神、艰苦拼搏的意志品质为育人理念,以比赛成绩为评价青少年运动员与教练员的重要指标。^[2]在青少年未来发展规划的考虑上,文化知识学习和训练并举,战略布局以大赛为主。^[3]总体而言,中国青少年足球训练的战略性训练理念在宏观的理论上考虑比较全面,与我国青少年足球运动发展实际相关,见表 2。

表 2 中国青少年足球训练理念

类型	足球训练理念
战略性训练理念	培养全面发展的优秀运动员。以“为国争光,追求卓越”为人才培养理念的主旋律。根据大赛时间制订周期训练计划。
操作性训练理念	以提升青少年运动员竞技能力为关键任务和目标,以“体技战”为主攻竞技能力安排和设计训练计划。“三段式”训练课结构,即,准备部分、基本部分、结束部分。训练中主要根据教练员的执教经验和水平执行训练。将青少年运动员对标高水平优秀运动员,关注其技术风格、竞技能力的训练。
评价性训练理念	重视比赛的结果,强调比赛名次,强调为国争光的爱国主义精神和刻苦训练、超越自我、勇夺第一的拼搏精神。

我国青少年足球由教育部和国家体育总局主导^[4],形成了 3 条青少年后备人才培养途径,即校园足球运动队和足球学校、职业足球俱乐部。^[5]校园足球突出“足球育人,促进人的全面发展”^[6],主要肩负的使命是普及与推广足球运动,扩大青少年足球人口^[6],培养和夯实足球后备人才。竞技足球着重“培养精英球员,提升比赛成绩”,主要任务是提高足球竞技水平和获得优异比赛成绩。^[4]以往,我国“体教结合”的错位难以促进青少年足球技能学习与文化学习两者的协调发展^[7],在“轻武尚文、轻提高而重

普及”“轻文重技、比赛制胜”“锦标主义”^[4]和“竞技与锦标至上”^[7]等价值理念引导下,青少年足球训练过早“成人化、专项化”^[4]“锦标主义、封闭集训、急功近利要成绩”^[7]的训练理念,忽视青少年球员的情感诉求、人格塑造、文化素养和个性特征等的培养^[4]。有 FIFA 专家指出,“我国当前对青少年足球发展与治理的顶层设计缺少明确统一的认同,对以球员为中心的青少年足球人才长远发展缺少统一认识,对于足球教育功能的理解不足”^[7],形成了体育和教育系统青少年足球训练理念认知的工具性偏差。

2.欧洲从以能力为本转向以人为本

欧洲国家在结合自身实际特色的基础上形成了具有国家印记的青少年足球训练理念,见表 3,虽然各有侧重,但也有共识,即为国家队和俱乐部培养优秀后备人才。这些共识从各国对青少年足球运动员的培养目标上可看出。比如,法国青少年足球训练理念主要包含文化学习与足球训练并举,以实战要求为导向,面向未来发展提高要求,注重借鉴经典教育理论指导训练,其理念以规范、合理、完备的足球文化教育体系为基础。^[8]德国青少年足球的培养理念是注重青少年个性和人格的完善,聚焦球员的长

远发展。^[4]为此,德国足协在不同的时期对青少年足球的发展制定了一系列的发展政策。德国足球协会的《青少年足球培养纲要》,秉持“兴趣决定成绩、个体全面发展”的理念,目的在于让青少年享受训练和比赛的快乐,在此基础上为俱乐部和国家队培养优秀人才。2001 年,德国足协实施“天赋球员培养计划”,2002 年,提出“足球精英球员培训计划”,进一步规划青少年足球人才的培养体系。德国足协采取合作发展型理念,推出“Team 2011 和 Doppelpass 2020”计划,将“足协、政府部门、学校、俱乐部、家长、社会”等多元主体凝聚在一起进行合作化培养。

表 3 欧洲青少年足球战略性训练理念

国家	战略性训练理念
法国	一切围绕比赛,面向未来发展训练。用“脑”踢球,重视思考能力和创造能力的培养。借鉴经典理论指导训练;以行为主义和建构主义理论指导训练。 ^[8] 文化学习与足球训练并举,制定了足球文化教育体系。 ^[8]
荷兰	强调将比赛作为训练的目标,在不同条件主题的比赛情境中训练,使球员学会成为比赛专家。 ^[9] 在游戏中学习足球、享受足球。 ^[10]
德国	提出“培养本土技术化人才”的培养理念,科学制订“天才球员 2001”与“Team 2011”培养计划。 ^[11] 让所有人喜欢足球运动,让所有人参与足球运动。为各级国家队、俱乐部提供优秀足球人才。 ^[12] 以未来足球发展为导向。 ^[13] 以“兴趣、自信心、创造力、个性、品质和足球技能发展”为主题。 ^[14] 推行“游戏足球”原则。文化与训练并重,文化成绩不合格,将停止训练和比赛。 ^[14] 以球员民族品格、未来发展、比赛表现为青少年足球培养的核心要素。 ^[4]
英国	重视培养球员的足球兴趣。 ^[15] 按青少年成长规律,因材施教,关注球员个性和风格的培养。 ^[15] 为职业俱乐部培养人才。 ^[12] 重视体育与文化的结合,青少年球员的首要任务是学习,重视球员思维能力训练和创造能力的发展。 ^[15] 在选材上看重球员本身的特点,并着重培养其足球总体战略思想与足球竞技意识。在比赛中训练,帮助球员提早认识比赛和适应比赛。

(二)操作性训练理念差异性分析

1.中国倾向于直接式训练模式

我国对青少年足球训练主要从竞技能力提升上进行考量,因而在青少年足球训练的操作实践中更多地着眼于青少年运动员竞技能力的提高,对其他方面关注相对有限。我国青少年足球训练受其参考的理论基础影响,形成不同的训练模式。^[16]当前,我国青少年足球训练的理论基础在体育学理论之外,以行为主义理论和建构主义理论为主,行为主义训练理论应对知识学习、技能掌握最有效,建构主义理论培养思维决策、认知能力最有效^[17],形成与之对应的直接式与情境式两种训练模式。^[18]前者侧重强化“刺激—应答”^[18]的条件反射,通过强调“模仿—重复—强化”^[18]的过程,教练员采用手把手灌输式

的训练指导策略,提高运动员单个或固定组合的技战术的规范与娴熟程度,也就是技术规范化和战术样板化^[18],在运动员的整体竞技能力、自主决策能力和临场应变能力培养方面稍显薄弱,不利于培养出“会比赛”的运动员。后者侧重运动员的主观能动性,使其能够真正运用所学的知识去解决现实世界中的实际问题^[19],强调球员在比赛情景交互的过程中“感知—认知”技能(Perceptual-cognitiveskills)的强化,突出对球员竞技能力和决策认知的整体性发展,培养运动员在复杂情境中的技战术和思维决策能力,但在学习进度、学习任务 and 某些专项技能学习效率方面稍显乏力。^[18]研究表明,青少年足球训练中有 2/3 以上的时间是在进行直接式训练^[20],我国青少年球员在训练中应用直接式训练模式多于情境式

训练模式。情境式训练模式中,其干扰性、随机性和对抗性更贴近真实的足球比赛。^[21]有研究指出,情境式训练模式有利于学习和长期保留足球训练情境记忆,应在青少年足球训练中多采用此种训练模式。我国青少年足球训练中运用直接式与情境式训练模式的时间和比例分别为 2104min(58.5%)与 1492min(41.5%)^[21],前者明显多于后者。国外足球发达国家注重“球商”训练,情境式训练模式使用比例接近 60%,远高于国内的 41.5%。^[18]

2. 欧洲倾向于球员心理、意识及能力共同培养的情境式训练模式

近些年,欧洲青少年足球训练中运用直接式与情境式训练模式的比例为 44%与 56%^[21]。直接式训练中的运动员要按照教练员预先设计的训练程序进行,强调运动员辨别(回忆事实)、联系(应用外推)、连锁化(自动化执行某程序)等能力,对问题解决与批判性思维能力的要求不高^[22,23]。而情境式训练模式也就是赛训结合的训练模式,模拟比赛的情境式训练相比传统训练更容易提高运动员的竞技水平和比赛能力^[24]。情境式训练模式激发球员练习兴趣,集中球员的注意力,重视球员技战术等运动技能在实战中的运用与成效,引导球员感受比赛的体验,在比赛中去应用技战术及学会主动思考、分析和解决问题,帮助球员形成足球意识,培养球员的足球思维能力和创新能力。欧洲青少年足球运动员的训练内容包括多样化场地练习、技战术练习和体能练习等,其中多样化场地练习以控球游戏、小场地练习、多种形式或规定条件比赛等为主,重视培养运动员个人技术特点。^[12]在各年龄段,各国针对自身情况相继制定了青少年足球的技术标准体系。英国足总在 20 世纪 90 年代初制定了英国 7~16 岁各年龄组青少年足球技术测试方法与评价标准。^[25]同时,在训练计划的设计与安排上,以一定的教育理论为基础,形成一套合乎本国特色的训练体系,同时形成与之对应的训练方法体系。对训练课的结构、次数、内容,遵循青少年成长发展规律来区别设定。重视球员在练习中的自我认知、自我评价及个性的培养。法国青训“三位一体”理念注重公民意识、比赛能力、身心发展 3 个核心要素的培养,职业足球青训、校园足球以及社会足球等在教学训练计划制订、内容选择、方法应用等方面都围绕三要素展开^[11],根据青少年生长发育阶段特点及科学理论指导,结合足球专项竞技能力形成规律,制定了不同年龄阶段球员的教学训练目标与内容^[26]。荷兰青训则是以 1974

年米歇尔斯创造的“全攻全守战术”为基础,将青训系统与其技战术风格衔接,形成以比赛基本能力为主要要素的“TIC”理论体系与“TIPS”训练模型。^[11]2001 年德国的“天赋球员培养计划”按年龄将青少年球员划分为 7 个等级和 4 个阶段,并对各年龄等级和培养阶段的重点训练内容提出了详细和明确的内容、标准和要求。^[13]11 岁前以培养足球兴趣为主,18 岁后以培养个性化技战术风格为主。^[13]不同国家、不同层次的执行者在自行探索中演变出多样的训练理念,如全攻全守,技术与球商培养第一、体能训练次之,精神和身体两方面同样强悍,培养技术特色、足球兴趣和传承俱乐部足球文化,见表 4。^[12]

(三)评价性训练理念差异性分析

1. 中国以名次和胜负为主导

青少年足球评价性训练理念主要是对参与其中的各个主体及训练比赛本身的价值评判与看法,包括对比赛结果的胜负观、对个人表现认知的成功观和对竞技表现认识的制胜观。首先,我国青少年训练在起于 20 世纪 80 年代的“功利思想”“唯成绩论”^[27]的影响之下,普遍以比赛成绩来认定比赛结果,胜负成为评价比赛的唯一标准,偏离青少年足球训练和发展规律^[27]、过早成人化的训练、选材面窄在实践中屡见不鲜^[3],促使管理者、教练员、运动员、家长形成“胜者为王败者为寇”^[27]的固化认识偏差。其次,逐利的社会现实影响我国青少年足球训练。领导、教练、家长、运动员等主体的经济社会福利与比赛成绩密切挂钩,如分房、奖金、晋升等社会现实福利的分配标准直接挂钩比赛成绩^[27],由此形成了比赛成绩主导青少年足球训练的理念认知。

2. 欧洲以球员个性化发展为主导

青少年足球评价性训练理念受其战略性训练理念影响,对青少年足球训练的全过程具有很强的价值导向作用,主要关乎训练主体对比赛的胜负、参赛成绩以及比赛过程竞技表现等方面的价值判断,见表 5。

在青少年足球评价性训练理念方面,部分足球发达国家较多认同的是“成绩不是目的,过程体验是核心”,对比赛的胜负、个人的成功有正确的价值导向,不唯成绩论,更多是看重球员的个性、潜力与能力。根据青少年成长规律,分年龄阶段来区分评价内容,遵循规律,科学施训。如英国重视青少年球员运动中自我评价以及教练员利用测试结果的反馈,来激励和鼓励青少年球员接下来的训练。^[25]

表 4 欧洲青少年足球操作性训练理念

国家	操作性训练理念
法国	以实战要求为导向,制定规范、合理、完备的足球文化教育体系。 ^[8] 注重借鉴经典教育理论指导训练,根据认知、建构主义理论构建足球训练模式。 ^[8] 模拟比赛的各种特定情境进行训练,通过不断的攻守对抗,让青少年球员带着问题训练,培养主动发现问题、思考问题和解决问题的能力。
	以球员为中心,重视青少年球员训练后的自我评价,并将评价情况融入后期比赛中进行演练,以此启发球员,培养球员主动解决比赛中问题的能力。 ^[8]
	训练设计细致化与流程化。五步训练法:训练课总体分为限制性热身对抗、身体素质训练、情境训练、技术训练、主题性比赛 5 个部分。 ^[22] 强调队员在场上的沟通、观察和交流能力,重视队员良好足球意识的培养。 ^[8]
	选材时看重球员思考能力。 法国足协根据行政区域的 13 个大区,与职业俱乐部共建 15 个大区级足球精英训练中心,与社会俱乐部合作,在大区之下建立 117 个地区级训练中心,青少年放学后采取就近训练原则,进入地区训练中心。 ^[11]
荷兰	在真正的足球比赛中学习踢球、理解比赛,提高球员的意识、解决问题的能力 and 竞技水平。 ^[9]
	身体训练要与比赛的需求相结合。 ^[9] 关注球员训练兴趣的激发和培养。对运动智能的要求很高,要求要有高智商的头脑。 ^[9]
德国	强调 TIC,围绕 TIC 制订与实施训练计划、训练模式、训练内容和方法。 ^[9]
	制定了足球哲学指导方针和训练大纲,以边路进攻、个人进攻与整体进攻相配合,主动夺取控球权,四人间灵活防守和攻守一体化为训练内容框架,设计各年龄段的训练大纲。
	构建了四级青少年足球培养机构体系,分别是职业足球俱乐部建立竞训中心,全国范围内建立足协培训基地,建立足球精英学校,实施校园足球计划。 ^[14]
英国	按年龄将青少年成长过程分为五个阶段,设计三个层次训练目标,并制订多年训练计划。 ^[15] 课程结构分为三个阶段,第一阶段引导球员集中注意力,提高其反应力等,第二阶段通常以技术训练为主,第三阶段则以小范围比赛作为实战练习。 ^[15]
	重视在比赛中训练,让球员提早感受足球比赛的过程与特点,从而适应足球比赛的氛围。 ^[15] 重视培养青少年球员的足球兴趣,进而引导球员深刻理解足球的魅力。 ^[15] 选拔足球教练员会严格考核,要求其有足球热情和高标准的足球素养。 ^[15]
	按照主题进行训练,训练课程组织形式多样,注重提高球员练习兴趣和创新能力。13 岁前利用竞赛、游戏的方法进行训练;13 岁后游戏竞赛活动较少,但训练气氛较为轻松,使得青少年在快乐中进行训练,训练中重视鼓励的作用,注重提高球员练习兴趣、发散思维,提高创新能力。 ^[15]
	球队训练周课次、课程实践、练习密度、练习形式皆较少,而其他方面较高。虽训练量较少,但注重训练质量,为的是让青少年能够集中注意力,充满激情地训练,且做到劳逸结合。 ^[15]

表 5 欧洲青少年足球评价性训练理念

国家	评价性训练理念
法国	关注对球员的沟通、观察、自信心、思考、责任意识的评价。 ^[8]
	重视球员思考能力、发现问题和处理问题等能力的评价。 ^[8]
荷兰	注重学生球员在训练后的自我评价并反馈给教练员。 ^[8]
	围绕 TIC 来评价运动员和教练员。 ^[9] TIC 综合能力越强,踢球的能力和潜力也就越大。 ^[9]
德国	对球员的评价是以能力为评价训练成果的标准。 ^[9]
	16 岁前,不以成绩为导向,注重训练和比赛中的鼓励与引导,发展球员的个性;16 岁后,转为重视球员成功动机及高尚品质的培养。 ^[14]
英国	构建了五级教练员等级培训体系,严格按照教练员等级执教和评价。 ^[14]
	成绩不是训练的最终目标,体验过程才是训练的重点。 ^[15] 注重正面评价,引导享受比赛,淡化输赢。 ^[15] 个性是对青少年足球运动员的重点要求。

三、结论与建议

(一)基于球员发展进行长远性规划

首先,从青少年球员的全生命周期发展来考虑和规划其培养的长远目标、初衷使命和未来发展规划,充分利用体教融合的时代契机,一体化设计青少年足球的战略发展理念,将培养全面发展的足球运动员作为首要目标。其次,在青少年球员训练过程中以全周期发展的眼光,科学设计和安排训练的模式、内容和方法,不做“竭泽而渔”之事,如注重培养青少年球员的兴趣与潜力,而非过早以成绩导向进行专项化、成人化训练。再次,从全生命周期视角为足球训练理念正本清源,树立青少年正确的足球价值观,可通过淡化竞赛排名等形式防止“锦标主义”在青少年足球训练中流行。最后,健全和推行符合中国实际情况的青少年足球训练标准参考指南,完善青少年培养选拔机制,打通青少年足球运动员训练与选拔同频共振、同向同行的通道,统一青少年足球训练指导思想。

(二)基于成长规律制定科学性训练体系

第一,以青少年成长规律和足球项目成才规律为时间轴线,科学划分年龄段,设计不同年龄段的训练内容体系,以及训练强度和训练量等的参照标准,如 10 岁前可以足球游戏激发兴趣为主,之后可以比赛导向的技战术训练为主。第二,结合中国青少年的特点、中国国情和中国实际,探索适宜中国青少年的“赛训结合”训练模式。第三,以激发青少年兴趣为关注点,设计足球训练主题和训练课结构,使其在愉悦的氛围中享受足球,体验足球魅力,体会足球训练的过程与理解足球的文化深意。第四,设计青少年足球教练员培养、进修内容体系,构建教练员等级培训体系和考核标准,提升青少年足球教练员的业务能力和执教水平。第五,以文化、训练并举为基本保障,夯实青少年足球发展的“地基”,重视文化学习在青少年成长中的重要作用,构建青少年运动员的完备的知识体系。

(三)基于球员评价规范球员成才理念

第一,正视青少年足球训练的价值取向,从“唯成绩”转向注重兴趣、思维和能力的价值引领,可通过针对性的讲座、座谈等形式引导青少年球员树立正确的训练价值观,也需加强教练员的培训与管理,转变部分教练员根深蒂固的竞赛成绩导向的传统观念。第二,淡化输赢,理性看待比赛结果。比赛获胜固然重要,但比赛获胜只是阶段目标,用来检验自我

或团队阶段努力程度,并非终极目标,多设置过程性评价来考察团队与运动员的训练成果,逐步改变将比赛成绩作为唯一评价指标的旧有方式。第三,正视自我获得的成绩。正确认可自我取得成绩的期望值和实际值,用生命全周期发展的眼光看待成绩,重视在实战过程中的进步,塑造正确的成功动机和高尚品格,客观地认可自我和评价自我。第四,在竞技能力提升中,重视赛训全程中个人的兴趣、个性和足球意识,以及足球应赛能力、思维能力和创新能力的发展,始终将运动智能培养和个人素质的全面发展作为训练目标。

参考文献:

[1]刘鹏.我国青少年足球训练理念的研究[D].山东大学,2010.
[2]徐望春.中荷青少年足球训练理念的差异性研究[D].武汉体育学院,2008.
[3]张庆春,郭玉安,刘文娟.中国青少年足球战略性训练理念的实践特征[J].天津体育学院学报,2007(3).
[4]胡琦,谢朝忠.中德青少年足球人才培养体系比较研究[J].体育文化导刊,2019(10).
[5]赵刚,等.中国职业足球俱乐部青少年足球运动员培训质量管理与绩效评估指标体系研究[J].首都体育学院学报,2021(1).
[6]刘海元.我国青少年校园足球改革发展情况及对当前主要问题的思考[J].首都体育学院学报,2018(3).
[7]尤佳,谭森,秦旸,等.新时代我国青少年足球人才长期发展的实施路径研究[J].沈阳体育学院学报,2021(3).
[8]孟青,王永顺,刘璽.法国青少年足球训练理念及启示[J].体育文化导刊,2019(4).
[9]刘楠,赵阳.中荷青少年足球训练理念的比较分析[J].体育科技,2011(1).
[10]钱城,李卫东,王鹏飞.中、日、荷幼儿足球理念对比分析[J].中国体育教练员,2020(3).
[11]邱林,秦旸.我国校园足球与职业足球青训深度融合的选择逻辑与推进路径[J].北京体育大学学报,2021(2).
[12]田慧,王敏,亓顺红,等.欧洲优秀足球后备人才培养模式与启示[J].体育科学,2020(6).
[13]侯志涛,姚乐辉,黄竹杭.德国青少年足球培养的经验与借鉴[J].北京体育大学学报,2018(9).
[14]侯志涛,陈效科.中德青少年足球培养比较分析[J].体育文化导刊,2014(8).
[15]杜旭峰.分析中英青少年足球训练差异及训练理念比较[J].青少年体育,2017(9).
[16]袁田.新校园足球发展的新困境及新思路——德国青少年足球运动员培养对我国校园足球的启示[J].武汉体育学院学报,2018(2).
[17]Ertmer P. A., Newby T. J. Behaviorism, cognitivism, constructivism: Comparing critical features from an instructional design perspective[J]. Performance Improvement Quarterly, 2013(4).
[18]邵义峰.青少年足球训练实践的方法论:理论认知与模式应用[J].体育学研究,2021(3).

- [19]Lemoigne J. L. Les epistemologies constructivistes[M]. Paris: PUF,1997.
- [20]Ford P. R., Yates I., Williams A. M. An analysis of practice activities and instructional behaviours used by youth soccer coaches during practice:exploring the link between science and application[J].Journal of Sports Science,2010(5).
- [21]李强,韩玉,李文柱.青少年足球教练员训练模式和执教方式研究[J].体育科学,2018(2).
- [22]Feldmuller. LesProdécés D’Entraînements[R]. Aix-en-Provence:Fédération Française du Sport Universitaire,2016.
- [23]Rodrigo A.,RENATO M.,P.GREGORY,et al.Relationship between procedural tactical knowledge and specific motor skills in young soccer players[J].Sports,2016(4).
- [24]Vilar L.,Araujo D.,Davids K.,et al.Interpersonal coordination tendencies supporting the creation/prevention of goal scoring opportunities in futsal[J].European Journal of Sport Science,2014(1).
- [25]黄寿军.中、英两国青少年足球运动技能等级评定标准的比较[J].体育学刊,2018(1).
- [26]Direction Technique Nationale.2015—2016 Le Livret de l’accompagnateur:U7-U19[M]. Paris: Fédération Francaise de Football,2016.
- [27]王勇川.柯柯维奇与我国青少年足球训练理念、方法的比较[J].北京体育大学学报,2003(5).
- 责任编辑 强 琛 E-mail:qiangchen42@163.com

Comparison and Implication of Youth Football Training Concepts in China and Football Countries in Europe

Chen Changxiang Li Junyang

(College of Education and Sports Sciences,Yangtze University,Jingzhou Hubei 434023)

Abstract : Chinese youth football is at crucial stage in development,facing numerous opportunities and challenges.The concepts of youth football training in European countries where football is thriving provide useful lessons and experiences for the training and development of Chinese youth football.This study analyzes and compares the differences of youth football training concepts between China and European football countries based on the analysis framework of “strategy,operation,and evaluation”.It holds the idea that the differences of youth football training concepts between China and football countries in Europe are mainly reflected in three aspects: the long-term strategic development of young football players from the perspective of life cycle,the training system of teenager players in accordance to their age and movement characteristics,the evaluation system for young players on the basis of their awareness of self value.Considering the whole life cycle and the growth rhythm of young football players and the patterns that they follow to develop into successful athletes,this study puts forward the path choice for Chinese youth football training concept,and establishes the strategic development concept of youth football training in accordance to the whole life cycle of youngsters,the operation system of youth football training designed with young players’ growth rhythm and their patterns to success as the time axis,and the evaluation theory which guides young players to success with the correct self-awareness.

Keywords :football training concepts; youth; comparison and implication