

欢迎按以下格式引用:伍廉松,邹笑寒.“三全育人”视域下高校思想政治教育的物化困境及其治理路径[J].长江大学学报(社会科学版),2024,47(5):114-119.

# “三全育人”视域下高校思想政治教育的物化困境及其治理路径

伍廉松 邹笑寒

(长江大学 马克思主义学院,湖北 荆州 434023)

**摘要:**当前,物化已经渗透进高校思想政治教育领域,教育客体庸俗化、教育主体功利化、教育制度机械化、教育活动形式化等问题亟须治理。“三全育人”从总体性逻辑出发,在发挥主流意识形态的引领力、推动思政一体化建设、促进人的全面发展方面具有独特的治理优势。“三全育人”视域下高校思想政治教育的物化治理要坚持主流价值导向,落实育人正向引领;践行以人为本,加强育人队伍建设;巩固制度保障,优化育人运行机制;顺应发展潮流,丰富育人实践活动。

**关键词:**三全育人;物化理论;思想政治教育;治理

**分类号:**G641 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1395(2024)05-0114-06

卢卡奇在其批判资本主义的核心著作《历史与阶级意识》中对马克思的“商品拜物教”思想进行了创造性的补充和发展,提出了“物化”概念,认为物化不仅是客观世界面临的严肃问题,最终也会“越来越深入地、注定地、决定性地浸入人的意识里”<sup>[1](P161)]</sup>,影响人的主观意识层面,进而阻碍社会发展。高校肩负着培养担当民族复兴大任时代新人的神圣职责,高校思想政治工作关系到“培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人”的根本问题。2017年,中共中央、国务院在《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》中提出,高校思想政治工作要“坚持全员、全过程、全方位”<sup>[2]</sup>。“三全育人”是高校落实立德树人根本任务的内在要求,以“三全育人”为抓手,对高校思想政治教育走出物化困境具有重要的现实意义。

## 一、畸变:高校思想政治教育中存在的物化困境

当前,“在市场经济快速发展的中国,物化思想和物化意识已然渗透到生活的方方面面,教育领域也未能幸免”<sup>[3]</sup>,这给高校思想政治教育带来了新的风险与挑战。

### (一)教育客体庸俗化

大学生是高校思想政治教育的主要受众,也是重要的教育客体。教育客体庸俗化表现在以下几个方面。其一,物化加重了工具理性意识的泛滥。科学技术所代表的工具理性导向在部分学生的意识中放大,“一些青年将科学技术当作神一样来供奉和崇拜,更有甚者将其当作自己的信仰”<sup>[4]</sup>。实用性与工具性成为部分学生衡量事物的标准尺度,对物的工

收稿日期:2024-06-10

基金项目:湖北省教育科学规划重点课题“湖北高等教育高水平对外开放体系建构与实施路径研究”(2024GA138);湖北省党的建设研究专项课题“新时代加强高校青年教师党员队伍建设路径研究”(2024Y61);湖北省共青团和青少年工作研究一般课题“全媒体视域下历史虚无主义对大学生价值观的影响研究”(2024TSWSKL088)

第一作者简介:伍廉松(1982-),男,湖北鄂州人,副教授,博士,主要从事青年思想政治教育、中外人文交流和价值观国际传播研究。

具性追逐使得他们更为在意物体表面的浅层标签,而缺乏对凝结在其中的价值的理解。功利主义等浪潮在一部分学生之中收获大量拥趸,这部分人沉浸于低层次的“物的满足”之中,不再追求更高层次的“尊重和自我实现”,超越自我人格的高尚追求沦为空谈。其二,物化放大了泛娱乐化的消极影响。泛娱乐化导致少数学生沉浸于娱乐景观之中,“本质的人性降格为通常的人性,降格为作为功能化的肉体存在的生命力,降格为平庸琐屑的享乐”<sup>[5]</sup>。少数学生的价值观念向庸俗的物质看齐,政治意识为物欲享乐让位,理想信念与政治素养弱化。同时,物化加重了学生群体的道德观念虚化,致使部分学生陷入虚假需求的物欲陷阱之中,道德甄别力与约束力下降,沦为消费主义和拜金主义的奴隶,成为物化世界里只看重物质享受的“单向度的人”。

## (二)教育主体功利化

教师是高校人才培养的直接力量,承担着专业伦理和教师伦理的双重责任。其一,物化强化了教师的物质占有意识,从而在专业伦理问题上追求“占有式教育”。商品化的形式交换原则渗透进教育观念之中,促使部分教师力图占有更多的教育资源以换取名利地位,纯净的教育关系被物化为财富关系。对占有量的极限追求成为创造性的负担,“物化使教育中人的特性与能力的发挥越来越屈从于一种占有与交换的关系,它使人只看到眼前的利益,丧失了对社会现实的批判与改造能力。物化教育培养出物化的人,物化的人又加重了物化教育”<sup>[6]</sup>。其二,教师专业能力成为难以分享的珍稀存在,客观上导致了教师与教育实践中的其他主体之间失去了互助和合作的精神创造。少数教师违背了教师伦理尊严德行引导的要求,忽略对学生情感需求的满足、教育所需的人文关怀以及个性化培养,这不仅导致师生关系淡化,也使得教育主体自身的创造性贡献流于平庸而缺乏生命力,最终影响思想政治教育的落实,破坏育人逻辑链条,制约育人作用的正向发挥。

## (三)教育制度模式化

教育制度是高校思想政治教育有效运行的保障。物化通过在教育中建立起“第二自然”,反制于教育制度。其一,碎片化的教育环节。物化消解了人的主体性,人成为孤立的存在,教育环节被迫分解,关联度和创新度降低,模式化加重。同时,育人劳动成了教学环节中固定模式的表演,师生的个体性与

主体性被高度简化,“生产的客体被分成许多部分,必然引起把生产的主体也分成许多部分”<sup>[1](P337)</sup>。而在最终,碎片化的教育环节将陷入不断分裂与物化的泥潭,教育的个性特征也在这种碎片化劳动中不断模糊,形成固定的模式。其二,过度量化的评价规则。“数量化是一种蒙在客体的真正本质之上的物化着的和已物化了的外衣。”<sup>[1](P250)</sup>教育中的人被纳入精确的计算之中,追求效率的理性计算成为贯穿教育环节的稳定联系,浮于表面的链节关系加重了教育制度的模式化。同时,难以正确进行评估量化的要素沦为统计的对象,学生自身反而成为评估中不重要的存在,计算的指标成为反制于人的存在,人成为“规训的肉体”。社会对教育的能见度在量化下得到了放大,人成为工具而非目的,“人的意识”的能见度成为模式化制度中的一环。

## (四)教育活动形式化

教育活动是高校思想政治教育的重要环节。思想政治教育具有复杂性,其活动需要应对突发情况和个体差异,而物化使教育活动落入形式化的窠臼。其一,形式化的劳动教育。劳动教育是思想政治教育活动中的关键一环,对促进人的全面发展具有重要意义。而物化使得教育活动将学生群体视作劳动商品,更关注学生群体的工具价值和经济价值,片面地将劳动理解为技能培养。劳动力教育替代了劳动教育,育人目标出现了偏差,制约了学生群体的全面发展。其二,形式化的“唯规律论”。当物化进入教育之中,教育规律则成为教育的唯一准则。规律作用下,形成了某种层级严密的“教学金字塔”,即“以其宿命论的规律环绕着人的第二自然”<sup>[1](P326)</sup>的一种现实展演,而在这种“教学金字塔”下形成了必须遵循由上至下既定规律的科层式管理,教育成了“单向度”的存在。在规律论主导的教育活动中,错误的规律追求僭越了教育中人应有的主导地位,而“人之为人的特性就在于他的丰富性、微妙性、多样性和多面性”<sup>[7](P70)</sup>。因此,当教育中的个体性、差异性和多样性被极大忽视时,思想政治教育也难以实现因人而异,使得育人活动脱离实践。

## 二、探赜：“三全育人”视域作为物化治理路径的优势

在卢卡奇的预测中,物化的泛滥最终将导致总体性图景的消失,而总体性辩证法则被描述为总体性的渴望,“它有能力把整个社会看作是具体的、历史的总体,有能力把物化形式把握为人与人之间的过程,有

能力积极地意识到发展的内在意义,并将其付诸实践”<sup>[1](P299)</sup>。“三全育人”作为一种治理方式,从总体的高度出发,不仅能够丰富育人主体、联结育人维度、综合育人要素,还具备参与物化问题治理的优势。

(一)全员:化寡为众,有利于发挥主流意识形态的引领力

习近平总书记指出:“要建立党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局,推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围。”<sup>[8]</sup>“全员育人”是高校立德树人系统的必要支撑,有利于充分发挥各个育人主体的引导作用,提高育人重视程度,发挥主流意识形态的引领力。其一,有利于整合高校育人资源,突出阵地引领。高校不仅是“为党育人、为国育才”的主阵地,也是培育社会主义接班人的主力军。“全员育人”的理念要求高校摒弃“各自为战,只顾一摊”的思想,引导高校全体教职工强化育人责任意识,深化“以人为本”理念。做到言传和身教相结合,教书和育人相结合,在践行育人使命上拧成一股绳,勇于创新思政金课,积极探索思政暖课,整合高校育人资源,将学科资源、团建资源、管理资源、服务资源转化为育人资源。其二,有利于凝聚社会育人合力,助力正向引领。物化问题是社会历史的产物,通过对社会意识领域的渗透,消解社会精神文明建设的正向作用,导致其出现浅表化和庸俗化的倾向。“全员育人”的理念倡导扭转社会主体在育人队伍上缺位的现状,完善三位一体的育人模式,要求动员全社会,整合教育力量、环境力量与媒体力量,共同为铸魂育人出力。通过联动社会力量,落实主流意识形态在社会层面的引领,共同助力正能量对青年的引领,为抵御物化构筑防御围栏。其三,有利于促进学生主体意识构建。物化的蔓延强化了主客体之间的对立性,以“自在之物”为由对主体进行限制,从而掩盖了人的主体性,导致“见物不见人”,进而引发了个人在心灵层面的意义危机乃至信仰危机。“全员育人”追求调动学生自身的能动性,激发其主体意识和内生动力,主动探寻“比‘活着’更有意义的意义,并用这样的意义世界去引导和规约他的物质世界”<sup>[9](P56)</sup>,实现自我构建与教育引导的统一,产生对主流意识的认同,自觉响应主流意识形态的引领。

(二)全过程:贯点成线,有利于整合“大思政课”的建设合力

教育部等十部门印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》提出,建设“大课堂”,搭建“大平

台”,建好“大师资”。<sup>[10]</sup>“全过程育人”是高校立德树人系统的精致规约,有利于实现育人目标的统一规划,形成育人合力。其一,有利于做好链节对接,熔铸连贯育人链条。一方面,把握育人主线。目标一致是保证教育过程一体化发展的基础,“全过程育人”将总体目标贯彻于不同时期的阶段性目标之中,强调向外铺展,坚持阶段性和连续性的统一;强调时间跨度性与过程始终性相结合,朝着全天候推进,向前延伸;又朝着育人目标发展,对物化的环节割裂问题进行防范。另一方面,坚持问题设计。“全过程育人”帮助学生实现观念与行为的螺旋式内外循环转化、顺畅转段,促进学生群体的自我适应和自我超越,确保育人问题的有的放矢、教育环节的连贯统一。其二,有利于发挥多方作用,打造协同育人格局。一方面,理顺育人网络。“全过程育人”强调理顺高校育人网络,构建和谐育人关系,打破思政教育整体性在校园部门之间的机械性分割现象,力求实现高校内部每一环节的共同发力和每一学段育人工作的统一调配。另一方面,实现课程融合。“全过程育人”追求在专业课程教学与实践课程中融入思政教育。通过联动第一课堂理论主阵地与第二课堂实践大本营,积极推进知识传授、能力传习和价值传道“三位一体”的育人模式,拒绝脱离实践和“唯规律论”,从而实现理论认知升华与行为实践优化。“不能把思想政治工作只当作思政课的事,其他课程都要守好一段渠,种好责任田,使各类课程与思政课程同向同行,形成协同效应。”<sup>[11]</sup>“全过程育人”旨在促进思政教育全环节的关联化与全学段的动态化,整合思想力量,发挥教育作用,实现物化治理。

(三)全方位:破域并联,有利于促进人的全面发展

“全方位育人”是高校立德树人系统的内容展演,有利于发挥需求导向,完善评价机制,实现“五育并举”,促进人的全面发展。其一,有利于构筑需求导向的育人环境。满足人的美好生活需要,不仅是促进人的全面发展的必要前提,也是落实思政教育的先决条件。马克思指出:“自由全面发展是人的内在需要。理论不论何时都不能脱离群众利益,否则就会‘让自己出丑’。”<sup>[12](P103)</sup>“全方位育人”以满足学生思想发展的需求为导向,做到学生成长的全域覆盖。基于对学生发展需要和诉求的满足,借助对环境的全方位建设加强教育内容供给,借助清朗的育人氛围消解学生受教育过程中的异质性因素。其二,有利于构筑多元的评价环境。教育评价对于人的发展具有重要的导向和激励作用。“要深化教

育体制改革,健全立德树人落实机制,扭转不科学的教育评价导向,坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾,从根本上解决教育评价指挥棒问题。”<sup>[11]</sup>“全方位育人”以形成性与发展性相统一的原则设计思想政治教育评价机制,要求构建全方位、多层次、宽领域的多元评价体系。推动学生群体在多元评价环境导向下,自觉实现大学生思想认知和价值观念的纾解与修正,抵抗物化思想的侵蚀。其三,有利于构筑“五育并举”的教育环境。思想政治教育的初心和旨归始终是促进人的全面发展。“全方位育人”力求教学要素的全面统筹和培育人才的全面发展,倡导德智体美劳“五育并举”,是站位于有机教育系统的宏观布局。“全方位育人”要求在教育实践中将劳动塑造与理论灌输相结合,联结全机构、囊括全领域、覆盖全要素,回应新时代社会主义建设的新需求和新挑战,回答培育堪当民族复兴大任的时代新人的时代之问。

### 三、索解：“三全育人”视域下高校物化治理的提升路径

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议中指出：“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。”<sup>[11]</sup>高校是意识形态工作的主阵地,也是立德树人的重要场所。坚持将“三全育人”贯穿到立德树人的各个环节,消解物化现象,走出当前物化之困境,对高校而言,既是责任,又是使命。

#### (一)坚持主流价值导向,落实育人正向引领

高校是巩固马克思主义指导地位,发展社会主义意识形态的重要阵地。坚持育人正向引领是高校深化“三全育人”的前提条件。第一,以“两个结合”筑牢文化自信根基。高校要始终坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,坚持以文化人、以文育人。物化问题给社会文化生态带来了广泛而复杂的考验,意识形态领域的风险考验愈发凸显,因此,要坚持“两个结合”,必须贯彻马克思主义在思想政治领域的主线,把握好意识形态领域的“主基调”,自觉发挥社会主义主流意识形态的引领力,“以中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化为力量根基,把道理讲深讲透讲活”<sup>[13]</sup>。在结合学生自身条件和思想政治教育客观规律的基础上,加强理论教育和实践锻炼等教育方式的路径探索,以昂扬向上的主流意识、

坚定的文化自信引导师生自觉抵御物化的侵蚀与渗透。第二,发挥社会主义核心价值观的价值引领作用。只有在科学的价值认识的指导下,价值理解才能更加接近事物的本质规律,价值判断才能更加全面,价值实践才能更加系统高效。价值问题始终是卢卡奇物化批判理论的主线,价值庸俗化始终是治理物化必须解决的首要问题。党的二十大报告指出:“用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系。”<sup>[14]</sup>要加强价值教育,发挥社会主义核心价值观的思想整合作用。以社会主义核心价值观涵养学生崇高情怀,坚定社会主义共同理想和共产主义远大理想,厚植大情怀,培育大视野,肩负大使命,增强广大青年学生的政治判断力和思维领悟力,从而自觉抵御物化思想的不良影响。脚踏实地,方能志存高远。要引导学生在实践中高扬理想信念的旗帜,学思践悟,领会社会主义核心价值观的精髓,“扣好人生的第一粒扣子”,探寻自我完善的道路,实现个人价值与社会价值的统一,将个人的“小我”投入到社会的“大我”之中,投身新时代中国特色社会主义建设,在自我完善、自我提高、自我实现中实现全面自由的发展,踔厉奋发,笃行不怠,成为堪当民族复兴大任的时代新人。

#### (二)践行以人为本,加强育人队伍建设

加强育人队伍建设是高校展开“三全育人”的重要抓手。教师群体肩负着立德树人的重要使命,直接影响高校思想政治教育的成效。第一,打造一支专业化的“主力军”。教师群体要筑牢育人意识,秉承“三全育人”理念,厘清育人权责,提高育人重视程度,坚定价值立场和政治站位,以身作则,将新时代立德树人要求融入铸魂育人工作的具体实践之中,抵制“占有式教育”理念和物化价值导向,坚持培育“四有新人”。同时,要提高教师群体的专业能力和专业领域的伦理敏感度。高校应通过安排讲座、学习交流等形式为教师群体提供提高业务能力的渠道,增强教师的教育教学和协调组织能力,促进教师队伍的专业化发展,提高育人效率。第二,铸造一群高素质的“领头羊”。教师要提高育人的主动性,从按部就班的“冰冷的权威者”转变成“热情的探路人”,真正突出学生的主体性地位,以人文关怀抵御物化对人的消解,贴近生活、贴近学生、贴近实际,主动拉近与学生之间的心理距离。还要做好榜样示范,在做好“经师”的同时,自觉涵养德行,以“政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正”<sup>[13]</sup>为目标,以“人师”实现育人感召,让思想的种子在潜移

默化之下“拔节孕穗”。第三,锻造一群服务型的“助力者”。思想政治教育归根到底是人的问题,必须“坚持以人为本,使教育服务于一切人的发展,是教育由物化走向人化,克服物化产生原因的重要途径”<sup>[6]</sup>。一方面,实现个性化育人,关注人、关爱人、关心人,做到因人而异,换位思考,把握学生需求,实现差异化、个性化、阶段化,成为学生群体成长成才道路上不可或缺的重要助力;另一方面,针对物化造成的脱节问题,育人队伍要始终践行为生服务、以生为本的理念,实现育人工作层层递进,环环相扣,紧密相连,保证育人工作的完整性、连续性、过程性,进一步提高思想政治教育的实效性。

### (三)巩固制度保障,优化育人运行机制

优化高校育人运行机制是开展“三全育人”的有力保障。巩固育人制度是开展思想政治教育工作的内在遵循,也是打破物化的“第二自然”对教育制度桎梏的必由之路。第一,加强顶层设计,打造育人一体化格局。高校要将党的办学宗旨、育人理念和教育目标与自身的制度体系深度融合,统揽全局,全面形成“大思政”工作格局,以党对育人主线的深度领导替代物化形成的数量性浅层关联。高校通过出台具体的文件、措施和相关规定,将立德树人任务贯彻于各层级的制度之中,提供组织层面的坚实保障,确保高校育人的顺利运行,建立起课程、学科、网络、日常四位一体的“思政育人”工作体系,走出物化环节的断裂泥潭。第二,完善评价体系,构建多样化衡量评价机制。要摒弃将人折合成具体数字进行量化计算的物化思维模式,建立以人为本、价值突出、多维立体的综合评价体系,解决“指挥棒问题”。高校要根据受教育者的差异进行综合性的评价,将思想道德修养、价值观念变化当作多元性的评价标准,制定完善、全面、客观的符合受教育者长远发展的衡量评价机制。同时,要坚持价值理性导向和促进人的全面发展两个基本点,实现评价主体、评价内容、评价方法多层次、多维度、高水准的全面创新,将理性量化评价与情感形成性评价深度结合,充分发挥以评促教、以评促改、以评促学的正向作用,以评价机制中的人文关怀突破物化迷雾,促进“原创性、颠覆性科技创新成果竞相涌现,培育发展新质生产力的新动能”<sup>[15]</sup>。第三,加强协同联动作用,全面构建协同育人新格局。摒弃物化“第二自然”的控制,要综合多方力量。高校要推进教育、教学、管理、服务等环节的协同联动,实现部门全员参与,成员各尽其责,实现教育目标与教育着力点的完美对接,形成立德

树人的纵向脉络。同时,高校要在整合社会资源的基础上,坚持构建起学校、政府、社会的横向育人进路,在原有的教育平台上开拓实践新基地、扩展育人新平台,充分促进各要素力量协同发力,打造纵横联合、互相渗透的新型育人网络。

### (四)顺应发展潮流,丰富育人实践活动

丰富育人实践活动是高校开展“三全育人”的重要环节。育人活动是育人成效发挥的关键所在,必须从实际出发,为物化的消除提供实践力量。第一,要统筹课程思政和思政课程建设。拓展课程思政与思政课程的教学资源,促进课程思政与思政课程同向而行。完善课程体系,以思政课程为核心,挖掘课堂教学资源,以习近平新时代中国特色社会主义思想为基准,实现思想政治教育资源与学科知识的有机嵌套、深度融合,激发学生的专业知识运用和人生规划性思考,拒绝形式化和片面化。同时,实现课程联动,以课程思政为延伸,充分发挥课程育人作用,克服“唯规律论”的错误导向。“扎扎实实干事,踏踏实实做人。道不可坐谈,德不能空谈。于实处用力,从知行合一上下功夫。”<sup>[16](P173)</sup>第二,理性看待科技发展与技术创新。要正确把握技术使用的价值倾向引导,遏制工具理性意识的过度蔓延。高素质的劳动者是新质生产力的第一要素<sup>[17]</sup>,实现高技术人才与高素质的结合,将价值导向熔铸进技术使用之中,占领网络技术阵地,实现有效联动。同时,高校育人还要把握时代发展脉搏,因势而谋、应势而动、顺势而为,合理应用科学技术挖掘新的教育资源,优化配置,实现高校育人的技术创新。第三,构建“五育并举”、全面育人的高水平人才培养模式。高校要重视美育、德育和劳动教育的多维建设,加强高水平人才培养,促进人的全面发展,提升人的主体地位,摆脱物化影响;同时,重视劳动教育,巩固劳动教育的育人基础地位,以丰富精彩的劳动活动和劳动精神理论课程为保障,发挥劳动育人的正向作用,拒绝片面性劳动力课程,培养高技术、高效能、高质量建设所需要的新型人才。

### 参考文献:

- [1](匈)格奥格尔·卢卡奇.历史与阶级意识[M].杜章智,任立,燕宏远,译.北京:商务印书馆,1999.
- [2]中共中央 国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[N].人民日报,2017-02-28(1).
- [3]邱勤.青年大学生精神生活的物化与应对[J].黑龙江高教研究,2018(7).
- [4]彭红艳,万美容.当代青年价值取向物质化现象的成因及效应

- [J].中国青年研究,2017(4).
- [5](德)卡尔·雅斯贝斯.时代的精神状况[M].王德峰,译.上海:上海译文出版社,1997.
- [6]孙迎光.卢卡奇物化批判理论与当代教育哲学反思[J].南京师大学报(社会科学版),2012(4).
- [7](德)恩斯特·卡西尔.人论[M].甘阳,译.上海:上海译文出版社,2013.
- [8]用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(1).
- [9]陈万柏.思想政治教育学原理[M].北京:中国人民大学出版社,2012.
- [10]教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[EB/OL].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe\\_772/202208/t20220818\\_653672.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202208/t20220818_653672.html).
- [11]习近平在全国教育大会上强调:坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-09-11(1).
- [12]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [13]习近平对学校思政课建设作出重要指示强调 不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[N].人民日报,2024-05-12(1).
- [14]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [15]《求是》杂志评论员.深刻认识和加快发展新质生产力[J].求是,2024(5).
- [16]习近平谈治国理政(第一卷)[M].北京:外文出版社,2018.
- [17]习近平经济思想研究中心.新质生产力的内涵特征和发展重点(深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想)[N].人民日报,2024-03-01(9).

责任编辑 叶利荣 E-mail:yelirong@126.com

## The Materialization Dilemma and Governance Path of Ideological and Political Education in Universities from the Perspective of “Three-whole Education”

Wu Liansong      Zou Xiaohan

(School of Marxism, Yangtze University, Jingzhou Hubei 434023)

**Abstract:** At present, materialization has penetrated into the field of ideological and political education in colleges and universities. Problems such as vulgarization of educational objects, utilitarianism of educational subjects, mechanization of educational systems, and formalization of educational activities need to be addressed. Starting from the overall logic, “Three-whole Education” has unique governance advantages in giving full play to the leading force of mainstream ideology, promoting the integration of ideological and political construction, and promoting the all-round development of people. From the perspective of “Three-whole Education”, the materialized governance of ideological and political education in colleges and universities should adhere to the mainstream consciousness and implement the positive guidance of education; practice people-oriented, strengthen the construction of education team; consolidate the system guarantee and optimize the operation mechanism of education; conform to the development trend and enrich the practice of educating people.

**Keywords:** Three-whole Education; reification theory; ideological and political education; administer