

欢迎按以下格式引用:张军占. 新质生产力赋能非遗创新发展的内在逻辑、现实困境及破解路径[J]. 长江大学学报(社会科学版), 2025, 48(6): 41-46.

# 新质生产力赋能非遗创新发展的内在逻辑、 现实困境及破解路径

张军占

(合肥师范学院 马克思主义学院, 安徽 合肥 230601)

**摘要:**新质生产力作为先进生产力质态,为非遗创新发展提供了前所未有的机遇与空间。新质生产力助推非遗保护、传承和传播,非遗创新有利于实现新质生产力的价值旨归、要素优化和产业提升。新质生产力赋能非遗创新发展存在数智技术转化应用难、资金要素流动不畅、创新型人才缺失以及文化市场监管弱化等现实困境。新质生产力赋能非遗创新发展,应加快科技成果转化应用,催生新业态;激发文化金融要素功能,增强新动能;建设高素质人才队伍,培育新力量;提升文化市场监管效能,释放新活力。

**关键词:**新质生产力;非遗;创新发展

**分类号:**G206 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-1395(2025)06-0041-06

党的十八大以来,习近平总书记对非物质文化遗产(以下简称“非遗”)保护传承作出了一系列重要指示批示。2017年12月,习近平总书记在中央农村工作会议上指出:“把我国农耕文明优秀遗产和现代文明要素结合起来,赋予新的时代内涵,让中华优秀传统文化生生不息,让我国历史悠久的农耕文明在新时代展现其魅力和风采。”<sup>[1]</sup>这为非遗创新发展指明了方向。非遗创新发展要坚持以满足人民精神文化需求为中心,强化非遗系统性保护,融入现代生产生活,以实现长久保护、传承传播和永续利用。近几年,我国非遗工作取得了显著成效,保护传承体系更加完善。目前,我国已拥有各级非遗代表性项目10万余项。

2023年,习近平总书记在黑龙江考察期间首次提出“加快形成新质生产力”。2024年1月,习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时指

出,“新质生产力是创新起主导作用……具有高科技、高效能、高质量的特征,符合新发展理念的先进生产力质态。”<sup>[2]</sup>新质生产力是马克思主义生产力理论中国化的创新成果,为推进我国经济社会发展提供根本理论遵循。新质生产力作为以创新为主要特点的先进生产力质态,其与非遗创新发展之间存在天然的契合,两者相互作用,融合发展。本文以新质生产力为切入点,在探析新质生产力与非遗创新发展内在逻辑关系的基础上,系统甄别新质生产力赋能非遗创新发展的现实困境,并提出有效的破解路径。

## 一、新质生产力赋能非遗创新发展的内在逻辑

新质生产力与非遗创新发展之间存在共契性。文化需要新质生产力的强大助推,新质生产力也离不开文化的精神支撑。<sup>[3]</sup>新质生产力赋能非遗创新

收稿日期:2025-06-10

基金项目:安徽省高校青年骨干教师境内访学研修资助项目“习近平总书记关于文化遗产保护传承重要论述研究”(JNFX2025040)

作者简介:张军占(1981-),男,河南开封人,副教授,主要从事文化与思想政治教育研究。

发展的逻辑框架,见图1。新质生产力有新型劳动者、新型劳动资料、新型劳动对象三大核心要素。新型劳动者提供智能源泉,新型劳动资料提供技术支持,新型劳动对象提供资源基础。生产力三大要素质的跃升必然提升资源优化配置和全要素生产效率。非遗创新发展有利于实现新质生产力的价值旨归,培育创新性人才,拓宽新质生产力发展空间;新质生产力是非遗创新发展的强劲动力、现实要求和目标指向,助推中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展。

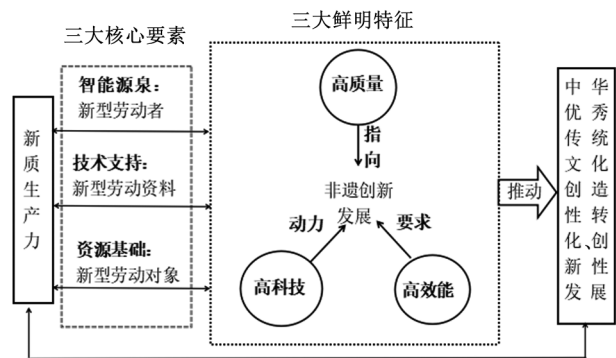


图1 新质生产力赋能非遗创新发展的逻辑框架

### (一)高科技:新质生产力是非遗创新发展的强劲动力

非遗创新发展有助于实现新质生产力的价值旨归,助推科技服务现实生活。传统生产力是以物为本的物本逻辑,文化是以人为本的人本逻辑,文化的人本逻辑可以弥补生产力物本逻辑的不足。新质生产力的价值旨归应是满足人民群众对美好生活的向往。非遗源于各族人民在生产生活中的生动实践,成为中华优秀传统文化传承发展的生动见证。从文化价值来看,群众通过参观、学习、交流等形式,参与非遗保护传承工作,能够丰富其精神生活,培育社会主义核心价值观;从经济价值来看,在推进共同富裕的中国式现代化道路中,通过非遗资源产业开发创作的文化产品,能够实现经济效益与社会效益的统一。由此可见,非遗与新质生产力在满足人民日益增长的美好生活需要上是一致的,共同推动物质文明和精神文明相协调的中国式现代化建设。

非遗创新发展强调科技创新的强大驱动力。“科技创新能够催生新产业、新模式、新动能。”<sup>[2]</sup>科技创新是新质生产力不竭的技术源泉,是重塑生产力基本要素、推动非遗创新发展的动力。2019年,

科技部等部门联合印发《关于促进文化和科技深度融合的指导意见》,要求加强文化共性关键技术研发,促进文化和科技深度融合。<sup>[4]</sup>大数据、云计算、虚拟现实、人工智能等数智技术的应用,使非遗开发利用者能够创作更加丰富、生动、逼真的非遗作品。<sup>[5]</sup>借助三维扫描,可以对非遗项目进行数字采集;利用人工智能,可以实现对非遗数字内容的再创作;运用虚拟现实,可以重构非遗文化体验场景。另外,高科技还可以确保非遗创新成果的真实性、完整性、合法性,避免信息失真、信息不全和知识产权侵权等问题。<sup>[6]</sup>

### (二)高效能:新质生产力是非遗创新发展的现实要求

非遗创新发展有助于优化新质生产力的要素,提升生产效能。新质生产力以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵。<sup>[7]</sup>劳动者作为生产力中的能动因素,在生产力发展中发挥着主导作用。非遗创新不但可以提升劳动者的文化素养,还可以培育人文智慧和创新思维,促进人的全面发展。

高效能是非遗创新发展的现实要求。2022年,中共中央办公厅印发的《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》,要求形成线上线下、融合互动、立体覆盖的文化服务、文化供给体系。<sup>[8]</sup>非遗依托数字技术,突破传统地理空间,向更广场域快速延伸拓展。非遗项目数据库平台能够实现非遗数据的全面共享、智能分类、高效检索和快速响应,提高非遗保护传承工作效率;数字化生产流程和自动化管理系统能够实现非遗产品从创作生产到分发,再到传播销售的全过程数字化运营管理,极大地提高了生产效能。

### (三)高质量:新质生产力是非遗创新发展的目标指向

非遗创新发展有助于形成新业态、新产业、新模式,为新质生产力提供发展空间。非遗创新能够催生文化新业态,推动传统文化产业转型升级,比如,在非遗创新发展实践探索中不断涌现的“非遗+旅游”“非遗+演艺”“非遗+沉浸”等产业新模式。非遗创新发展作为一种精神活动意义上的文化生产力,助推非遗文化创意产业形成。非遗文化创意产业是借助科技、设计、数字等要素,将非遗与现代商业模式相结合而形成的一种新型文化产业形态。相比传统文化产业,非遗文化创意产业天然具有高文化属性、可持续性等特点,能够突破传统文化产业的时空边界,深化传统文化产业链的内涵,推动传统文化产业转型升级,为新质生产力发展提供广阔舞台。

党的二十届四中全会指出,要激发文化创新创造活力,实施公共文化服务提质增效行动,推动文化产业高质量发展,切实增强人民群众文化获得感、幸福感。<sup>[9]</sup>新质生产力不仅可以提升非遗生产质量,还有助于提高文化供给质量。在生产制作环节,非遗与现代文化科技、文化产业跨界融合,开发高科技、高水准的非遗文化精品,提升非遗的文化市场附加值。在文化消费流通环节,非遗文化产品富有文化内涵、艺术价值和精神能量,兼具可观赏性和教育性,可以满足人民群众多样化、多层次的精神文化需求。

## 二、新质生产力赋能非遗创新发展的现实困境

### (一)数智技术转化应用难题

新质生产力赋能非遗创新发展依赖数智技术,数智技术通过技术革新、数字经济等促进新质生产力产生和发展。当前,各种新技术不断更新迭代,优化升级,这促进了非遗创新,丰富了非遗文化内容,但实际应用与推广仍存阻碍,无法满足公众更高层次的需求。数字媒介以电脑、手机、数字接收设备等为终端,通过互联网进行信息传播。目前仅仅把数字媒介技术作为传统媒介的一种显示功能,没能充分发挥数字媒介技术的功能。数智技术应用不足,是非遗创新发展的核心阻碍。另外,非遗数字化起步较晚,数字化建设滞后。这些都在一定程度上制约了新质生产力赋能非遗创新发展。

非遗创新产品同质化、泛娱乐化、商业化,时空场景再现能力不强。同质化方面,非遗文创提取非遗元素符号,并与现代文化产品融合,多是U盘、抱枕、冰箱贴之类的产品,没有对非遗文化价值进行深挖。泛娱乐化、商业化方面,在短视频平台,一些点赞率高、转发量大的非遗短视频会插入经典的影视片段,甚至会用时潮的“梗文化”来表达叙事,再贴上商业标签,导致网民偏离非遗文化要素,还有可能曲解非遗文化内涵。空间场景再现方面,一些地方通过建立非遗类展示馆、体验馆,或者借助特定的实践表演、技艺展示来“复刻”非遗的现实空间,但观众仍需特定的时间、地点观赏体验,耗费大量人力物力,并且不确定因素较大。

### (二)非遗资金要素流动不畅

新质生产力赋能非遗创新发展需要资金支持。资金作为流动的生产要素,可以通过投入研发、资源整合促使新质生产力进一步升级。资金问题已成为非遗创新发展的普遍痛点。目前,政府的财政专项

经费补贴是文化遗产数字化资金的主要来源,占比达66%。但数智技术应用所需的经费高,仍存在明显缺口。数字资产已成为数字经济时代的新财富形态,是可进行兑换与交易,存储于网络服务器上的数据,如比特币、NFT、虚拟物品等。<sup>[10]</sup>近年来,约80%的文博机构已通过互联网将文化遗产的数字资产进行线上展览,但多以图像和文本为主,并且有些图像不清晰、文字资料不完整,缺少高清、立体、直观的三维数字资产,公众购买、使用的意愿不强。文博机构未能充分利用区块链技术的可追溯特点,借助内嵌的智能合约赋能非遗创新,致使创作者很难从后续的流转中获得收入分成。

### (三)创新型人才缺失

新质生产力赋能非遗创新发展离不开人才支撑。人才是新质生产力的第一资源,创新型人才可以释放新质生产力的活力。然而,传承后继乏人,复合型人才短缺,一直困扰着非遗传承发展。非遗传承人整体上呈老龄化。2024年公布的第六批国家级非遗代表性传承人共958名,其中60岁以上代表性传承人占比达86%。年纪稍大的传承人不懂互联网的传播规律,无法理解数字技术对非遗创新的时代价值,甚至不愿意参与非遗创新,认为非遗应该实行静态保护。熟知非遗文化,又懂数字技术,同时具备创新思维的交叉复合型人才短缺。非遗人才激励机制对年轻人缺乏吸引力,他们更愿意选择现代化的职业和生活方式。现有的政策激励主要是对代表性传承人的认定与资助,无法调动非遗从业者的积极性。

### (四)文化市场监管弱化

新质生产力赋能非遗创新发展需要高效的文化市场监管。新质生产力需要新质生产关系,新质生产关系促进新质生产力发展。当前,我国非遗文化市场存在立法薄弱、体制改革迟缓、监管方式创新不足等问题。<sup>[11]</sup>自2011年《中华人民共和国非物质文化遗产法》颁布实施以来,中央各部门出台了一系列非遗保护发展的政策性文件。《中华人民共和国非物质文化遗产法》为非遗保护和传承提供了权威的法律依据,但随着新兴技术的发展,其已滞后于实践需求。非遗政策性文件虽针对性强,但权威性和执行力弱,无法有效规制非遗文化市场。非遗创新发展需要文化、旅游、互联网、科技等部门协同,然而,在非遗创新发展中仍存在职能分散、权责配置不清、协调配合不畅、政府监管过度、社会参与不足的问题。目前,市场监管还没有同科技、税务、公安等部

门建立制度化协作关系,跨部门综合监管机制不健全。针对线上非遗短视频、非遗直播带货、非遗剧本杀等非遗创新形式的监管仍受到传统行政监管思维的影响,创新不足。一些数智技术如 AI 审核、大数据监测等还没有运用于监管实践。

### 三、新质生产力赋能非遗创新发展的破解路径

(一)加快科技成果转化应用,催生非遗创新发展新业态

科技成果的应用能够促使非遗产品展示和创新方法的变革,突破时空限制,在满足个性化需求的同时扩大市场规模,使非遗融入各行各业,促使产业融合和业态创新,催生非遗创新发展的新业态。新质生产力赋能非遗创新发展,既要注重科技的不断迭代升级,更要强化科技创新成果转化应用能力,推动大数据、VR/AR、3D 技术、AIGC、元宇宙等数智技术与非遗相融合。发展新质生产力,促使非遗与演艺、旅游、教育、节庆、会展、公共文化服务等文化产业和文化事业融合,培育融合发展的新业态。

运用大数据技术,建立非遗资源数据库。采用科学、规范的统一标准,对非遗实物、文本、音视频资源进行数字化采集、整理、存储、分析挖掘及可视化,确保数据的高效利用、快速检索和资源互通,打通数据孤岛,实现非遗资源的上下联通、区域共享,为非遗资源保护、传承和发展提供数据支撑。如起承研究院推出的中国非物质文化遗产基因数据库,整合海量非遗资料,搭建非遗知识图谱,从工艺、色彩和纹案等维度,对非遗进行拆解、再现和重组,为非遗资源进入市场提供基础,助力非遗向其他产业延伸。

注重虚实结合,再现非遗场景。新型技术应用要重视线下非遗文化内涵的完整表达,将虚拟画面与真实环境融为一体,全方位再现非遗场景,打造出真实感极强的虚拟世界,不断提高视听表现力和公众互动性。如北京市西城非遗演出季万象馆沉浸式线上平台,在 3D 数字建模、5G 云计算、AR/VR 等技术辅助下,融合特色非遗、传说故事、风俗习惯、旅游景点等西城文化内容,高精度、全方位地还原非遗场景。<sup>[12]</sup>又如中国移动参与打造的全息数字剧场,把正在舞台上演的昆剧《浣纱记》同步“穿越”到室外广场,通过线下演出、全息同步直播的融合形式,实现“超时空”共鸣。虚与实结合,促使非遗与演艺、旅游、节庆等实体经济相融合,同时也更进一步促进了非遗融入现代生活。

利用数智技术,创新场景应用。搭上数智技术的快车,传统非遗出现破圈、重组、再表达、再结构化的层级式发展,涌现出“非遗+NFT”“非遗+数字人”等数字场景应用。NFT 是区块链数字账本的数据单位,具备不可替代性。非遗 NFT 通过加密运算,将图片、音视频、模型等资源转化为数字资产,<sup>[13]</sup>作为虚拟资产可供收藏和流通,实现数字产权的保护和数字增值交易。非遗 NFT 可以保护非遗权利人的知识产权,还能够激发非遗权利人的开发热情,也符合年轻受众的消费需求,是非遗创新的又一突破口。2022 年,由阿里鱼运营的“鱿物”数字文化资产交易平台上,已发行蜀绣、龙泉宝剑、木版水印、京派剪纸等非遗主题作品 30 余件。“非遗+数字人”是汇集计算机图形学、动作捕捉、人工智能等数智技术开发的仿真式数字虚拟形象。如敦煌莫高窟先后推出了伽瑶与天好两位官方数字虚拟人,在“CGNT 敦煌中秋夜”节目中向公众讲述敦煌壁画故事,受到年轻人的喜爱。

(二)激发文化金融要素功能,增强非遗创新发展新动能

“把更多金融资源用于促进科技创新、先进制造、绿色发展和中小微企业……统筹用好股权、债权、保险等手段,为科技型企业提供全链条、全生命周期金融服务。”<sup>[14](P60)</sup>金融是国民经济的血脉,具有融通资金、配置资源、调整结构的功能。文化金融要为文化及相关产业提供多层次投融资服务,助力文化产业高质量发展。新质生产力赋能非遗创新发展需要投入大量资金,但非遗保护利用面临投资周期长、回报率难确定、知识产权难评估、融资难等尴尬境地。<sup>[15]</sup>然而,非遗创新产品一旦“破圈”“出圈”,市场经济价值不容低估。因此,要加强金融政策顶层设计,探索非遗创新发展的专属金融产品,激发文化金融的服务功能,增强非遗创新发展的新动能。

加强金融政策顶层设计。制定文化与金融融合的相关政策,加大财政对文化金融的扶持力度,推动“投贷奖”政策持续优化完善,实施文化产业专项资金“贷款贴息”“保险费资助”等计划。如深圳市出台《关于推进文化与金融深度融合发展的意见》,明确金融支持文化产业的重点方向和实施路径,促进文化产业与金融业协同发展、共生共赢。政策上鼓励拓宽中小文化企业融资渠道,如金融机构通过文化产业园区平台,为文化企业特别是中小微企业提供债券融资。

探索多样化的非遗金融服务产品。在构建系统

健全的无形资产评估体系的基础上,优质的非遗发展项目能够通过著作权或股权等无形知识产权的质押,获得融资贷款。完善担保体系建设,引导信托公司、担保公司、融资租赁公司等机构积极介入非遗创新发展。结合担保类、信用类、场景类等非遗文化创新开发项目类别,为非遗文化企业提供适合的融资方案,推出“文创保”、艺术品质押融资等专属非遗金融产品。充分发挥银行在文化企业非遗数字化开发、创意设计中的作用,推出文化产业信用贷款专属金融产品。如上海银行通过大额授信为《繁花》《不眠之夜》《时光之旅》等主流影视剧及舞台剧提供信贷资金支持,成为现象级文化金融样本。充分发挥文化金融市场的作用,健全和完善多层次资本市场,打通创投、风投、银行等金融渠道,引导金融资金投向非遗创新发展领域,促成非遗创新项目高效融资,增强非遗创新发展新动能。

### (三)建设高素质人才队伍,培育非遗创新发展新力量

党的二十届三中全会强调:“培育形成规模宏大的优秀文化人才队伍,激发全民族文化创新创造活力。”人才是新质生产力发展的最活跃因素,也是最具决定性意义的因素。因此,要构建非遗教育培训体系,建立人才激励机制,培育非遗创新发展新力量。

构建非遗教育培训体系。政府、传承人、学校、社会多方发力,协同培育非遗人才。优化培训师资,深入推进中国非遗传承人研修培训计划,开拓传承人视野,增强系统性保护和创新的意识。推动非遗代表性传承人在地传承。鼓励代表性传承人走进文化企事业单位,搭建代表性传承人在地开展非遗师承传授的平台,如非遗工坊、大师传习所、名师工作室等。吸引当地更多年轻人加入非遗传承群体,优化非遗代表性传承人年龄结构。鼓励高等学校、职业院校开设非遗相关专业和课程。整合非遗传承研究、创意设计、管理运营等方面的师资力量,共同制定人才培养方案和培养标准,并与文化科技公司合作,将理论学习与企业实习实训相结合,培养数字技术应用能力、创新设计能力,合力提高非遗人才培养质量。2023年,清华大学依托清华大学美术学院、清华大学—国家博物馆文物科技保护联合研究中心的学术资源和教学科研条件,招收了8名非全日制非物质文化遗产专业硕士研究生。引入社会力量参与非遗人才培训。线下集中培训和线上教育平台培训相结合,为非遗传承人、非遗从业者或相关

组织机构人员提供学习机会,提升他们的创新能力和水平。

建立非遗人才激励机制。全面落实《国家级非物质文化遗产代表性传承人认定与管理办法》,支持非遗传承人开展非遗保护、传承、传播等活动,给予贡献突出的非遗传承人表彰和奖励。从税收减免、职称评审、评奖评优、项目扶持等方面,吸引优秀人才从事非遗创新发展。<sup>[16]</sup> 税收减免方面,从事非遗创新发展的文化企业,减免50%的营业税;从事非遗保护传承工作的高技能人才,减免个人所得税。职称评审方面,优化职称评审程序,设置向优秀非遗人才倾斜的条件,有重大贡献的企事业单位人才,可以直接申报高级职称,打通职称上升渠道。评奖评优方面,政府单独设立“非遗薪传奖”“非遗人才贡献奖”等奖项,增强从业者的荣誉感。项目扶持方面,各级政府提供项目资助,为传承人、非遗从业者提供非遗创新发展的项目支持。如安徽省池州市出台了《池州市非物质文化遗产“名师带徒”工程实施办法》,在非遗人才职级晋升、评先评优、项目扶持等方面作了具体规定,有效提升了非遗人才的社会地位和荣誉感。

### (四)提升文化市场监管效能,释放非遗创新发展新活力

“发展新质生产力,必须进一步全面深化改革,形成与之相适应的新型生产关系。”<sup>[7]</sup>“加强文化领域事中事后监管,深化文化产业方面的综合治理,推动文化遗产保护统一监管。”文化市场是构筑意识形态安全、公平竞争、人民幸福的基石,是非遗创新发展的有效保障。提升文化市场监管效能,实现“有效市场”和“有为政府”的有机统一。加强文化市场立法,创新文化市场监管方式,释放非遗创新发展新活力。

完善非遗文化市场政策法规。首先,修订完善《中华人民共和国非物质文化遗产法》。当前,我国非遗保护工作进入系统性保护新阶段,面对新形势、新任务、新要求,需要修订完善《中华人民共和国非物质文化遗产法》,将非遗保护、传承、开发利用、监督、融合、传承奖助与责任追究等制度写进其中。其次,要研究制定专门的《文化市场管理法》,协调监管机构间的冲突,调整文化市场监管领域的社会关系,引导和规范非遗文化市场的监管行为。最后,制定新法律规范。在信息技术迅猛发展的新形势下,与非遗有关的新产品、新业态、新模式大量涌现,要适时填补监管法律漏洞,保证非遗文化产业投资、非遗文化产品交易、非遗知识产权保护等领域有规可依,“非遗 NFT”“非遗虚拟人”等新业态有章可循。

创新非遗文化市场监管方式。首先,引导和支持非遗行业组织自治。非遗行业组织处于政府和市场的中间,可以开展更有针对性的非遗文化市场监管,改变过度依赖单一文化宣传部门监管的现状。非遗行业组织参与制定和修改非遗文化行业标准或公约,参与建立非遗文化市场监管规则或程序。积极组织、参加非遗行业政企交流会、研讨会、座谈会,发挥好“第三方”的作用。其次,鼓励社会参与非遗文化市场监管。比如,建立志愿监督、公开听证、投诉举报、网络舆论监督等一系列文化市场监管机制,调动社会公众参与非遗文化市场监管的积极性,夯实非遗文化市场监管的社会基础。<sup>[11]</sup>最后,建立文化市场监管大数据平台。利用大数据、云计算等数智技术,构建上下联动、统一高效的全国非遗文化市场监管平台,实现非遗信息资源共享、非遗开发问题预警防控、非遗文化项目在线审批等功能,形成对非遗文化市场监管的合力。

#### 参考文献:

- [1]习近平.加强文化遗产保护传承 弘扬中华优秀传统文化[J].求是,2024(8).
- [2]习近平.发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点[J].求是,2024(11).
- [3]燕连福.以文化建设助推新质生产力的逻辑共契、难点问题及推进路径[J].西安交通大学学报(社会科学版),2024(4).

- [4]科技部等六部门印发《关于促进文化和科技深度融合的指导意见》的通知[EB/OL].[https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-12/03/content\\_5457868.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-12/03/content_5457868.htm),2024-08-01.
- [5]李凤亮.论文化新质生产力[J].党建,2024(7).
- [6]陈小蓉,陈斌宏,邓宏,严艳纯,何嫚.我国体育非物质文化遗产资源数据库创建[J].北京体育大学学报,2017(10).
- [7]习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进创新发展[N].人民日报,2024-02-02(001).
- [8]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》[EB/OL].[https://www.gov.cn/zhengce/2022-05/22/content\\_5691759.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2022-05/22/content_5691759.htm),2024-08-20.
- [9]中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议[N].人民日报,2025-10-29(001).
- [10]房慧颖.数字资产属性的界定及其证成[J].学术月刊,2024(5).
- [11]蔡武进,张津期.新时代我国文化市场监管现代化的必要性、困境及对策[J].决策与信息,2024(1).
- [12]李纳米,杨红.元宇宙赋能非物质文化遗产“两创”的实践探索[J].南海学刊,2024(3).
- [13]邹开元.NFT数字藏品助力中华优秀传统文化传播的趋势及前景[J].出版发行研究,2024(5).
- [14]中共中央党史和文献研究院.习近平关于金融工作论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2024.
- [15]张振鹏.中国文化产业新质生产力的核心要素及其结构形态[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2024(4).
- [16]徐政,陈佳,江小鹏.新质生产力赋能文旅深度融合发展:理论逻辑与实践路径[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2024(6).

责任编辑 叶利荣 E-mail:yelirong@126.com

## The Internal Logic, Practical Difficulties and Solutions of Empowering Innovative Development of Intangible Cultural Heritage with New Quality Productive Force

Zhang Junzhan

(School of Marxism, Hefei Normal University, Hefei Anhui 230601)

**Abstract:** As an advanced form of productive forces, New quality productive forces provide unprecedented opportunities and space for the innovative development of intangible cultural heritage. New quality productive forces boost the protection, inheritance and dissemination of intangible cultural heritage, while the innovation of intangible cultural heritage helps realize the value orientation, factor optimization and industrial upgrading of new quality productive forces. However, there are several practical dilemmas in the innovative development of intangible cultural heritage empowered by new quality productivity, such as the difficulty in transforming and applying digital intelligence technologies, the poor flow of capital factors, the shortage of innovative intangible cultural heritage talents, and the weak supervision of the intangible cultural heritage cultural market. To Empower the innovative development of intangible cultural heritage with new productive forces, we should accelerate the transformation and application of scientific and technological achievements to foster new business forms; stimulate the functions of cultural and financial elements to enhance new driving forces; build high-quality talent teams to cultivate new strengths; and improve the efficiency of cultural market regulation to unleash new vitality.

**Keywords:** new quality productive force; intangible cultural heritage; innovation development